

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

На правах рукописи

Станишевская Полина Валерьевна

Освещение темы распада СССР в постсоветской и современной прессе

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по направлению «Журналистика»
(научно-исследовательская работа)

Научный руководитель –
Доктор филологических наук,
доцент Ю. Б. Балашова
Кафедра истории журналистики
Очно-заочная форма обучения

Вх. № _____ от _____
Секретарь _____

Санкт-Петербург
2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ДОМИНИРУЮЩИЕ КОНЦЕПЦИИ РАСПАДА СССР В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ.....	7
1.1. Политологические концепции распада СССР.....	7
1.1.1. Теория политической борьбы внутри ЦК КПСС как причина распада СССР.....	8
1.1.2. Теория внешнего влияния: роль США в распаде СССР	15
1.1.3. СМИ как инициатор общественной нестабильности в СССР	21
1.2. Проблематика центральной и республиканской прессы 1990 – 1993-х гг. (на примере газет «Известия» и «Вечерний Душанбе»)	24
ГЛАВА II. ТЕМА РАСПАДА СССР В ОТРАЖЕНИИ СОВРЕМЕННОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ (АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ, КИТАЙСКОЙ) И РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТНОЙ ПРЕССЫ.....	40
2.1. Система оценок и взглядов на распад СССР в современной англо- американской прессе (на примере газет «The Washington Post», «The New York Times», «The Guardian»)	42
2.2. Сравнительный анализ проблематики распада СССР в современной русскоязычной и китайской прессе (на примере газет «Известия» и «Жэньминь жибао»)	52
2.3. Контент-анализ оценок и взглядов на распад СССР в англо- американской, китайской и российской прессе	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	69
ПРИЛОЖЕНИЯ	75

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Приход к советской власти М. С. Горбачева в 1985 г. ознаменовал период эпохи гласности и демократизации, реформации не только внутренней политики, но и либерализации внешнеполитических связей. Характерными признаками этого периода можно считать отмену цензуры в СМИ, популяризацию массовой культуры, налаживание дипломатических отношений с США, инициативу по разоружению и другие попытки развития мирного существования страны. В рамках такой политики взаимные претензии СССР и США смягчались, международная политика стала выходить на совершенно иной путь развития. Но в то же время, в стране начал назревать экономический и социальный кризис, к приходу М. С. Горбачева финансовые запасы страны были истощены и требовался абсолютно новый поворот в развитии СССР, чтобы найти пути выхода из кризиса и начать реформирование экономической системы страны.

Еще в период существования СССР пресса активно высказывала свои опасения по поводу будущего существования Советского Союза. На страницах центральных газет публиковались материалы с рекомендациями и предложениями для властей в попытках сохранить целостность Союза. После событий в августе 1991 г. оптимистические настроения сменились критикой существующей власти, советский народ был измотан экономическим кризисом, продовольственным дефицитом. Распад СССР ознаменовал начало нового этапа развития современной России.

Сегодня тема освещения распада СССР с каждым днем становится все актуальнее. Исследования этой проблемы развивались параллельно с формированием новой политической и территориальной структуры современной России. Примечательно, что в научных исследованиях большое место отводится поиску причин распада Советского Союза, которые и определяют нынешнее международное положение как России, так и бывших стран-республик.

Новизна выпускной квалификационной работы состоит в том, что выбранная нами тема практически не разработана. Многие исследователи в своих работах анализируют причины и последствия кризиса Советского Союза без достаточной опоры на фактографическую базу, в том числе на материалы СМИ. В данном исследовании поиск причин падения Советского Союза рассматривается через призму СМИ. В действительности центральные и республиканские вечерние газеты являясь более либеральным и оперативным источником информации, на своих страницах публиковали большое количество материалов, исследование которых в динамике показало, что распад СССР произошел по иным причинам. В сегодняшнем корпусе исследований не представлены работы, анализирующие современные взгляды и оценки СМИ относительно распада СССР. Отслеживание изменений отношения разных стран к распаду Советского Союза помогло определить новые направления в изучении этого вопроса.

Объектом исследования выступает пресса рубежа 1980 – 1990-х гг. и 2010-х гг., освещающая тему распада СССР.

Предмет исследования динамика, тенденции и методы формирования общественных взглядов на вопрос распада СССР.

Целью дипломной работы является выявление основных причин распада СССР в постсоветской прессе и сопоставление этих взглядов с современными точками зрения в СМИ. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. проанализировать существующие социально-политические концепции распада СССР, определить основные причины падения Союза;
2. проанализировать советскую центральную и республиканскую прессу на вопрос освещения темы распада СССР, определить основные тенденции, повлиявшие на падение Советского Союза;
3. проанализировать современную зарубежную прессу на вопрос распада СССР, определить тенденции изменения оценок и взглядов;

4. сопоставить советскую и современную точки зрения по вопросу распада СССР.

Методы исследования: структурно-функциональный, историко-типологический, описательный, сравнительный, контент-анализа.

Теоретическая база исследования сформирована следующими работами: 1) социально-политическими концепциями распада СССР (В. П. Попов, А. П. Шевякин, Д. Тризман); 2) исследованиями, посвященными истории международных отношений (А. Д. Богатуров., В. А. Ачкасов); 3) историческими исследованиями, реконструирующими общественно-политический процесс 1980 – 1990-х гг. (В. Т. Захарько, С. Плохий).

Эмпирическая база исследования. В ходе работы были фронтально проанализированы выпуски ежедневной газеты «Известия» (вечерний выпуск) за период с 1985 по 1993 гг. Общее количество публикаций – более 3500. Фрагментарно рассматривались материалы газеты «Вечерний Душанбе» за 1991 г. С 1992 по 1998 гг. газета в Таджикистане не издавалась из-за Гражданской войны в стране. Общее количество публикаций – более 260. Выбор изданий обоснован следующим фактом: центральные и республиканские вечерние газеты являлись более либеральным и оперативным источником информации, максимально точно отражали тенденции развития общества. В период с 1985 – 1989-е гг. газета «Известия» не отличалась особым информационным наполнением и красочностью материалов. Поэтому, анализ газетных публикаций представлен за 1990 – 1993-е гг., так как этот период стал абсолютно новым этапом развития газеты «Известия». Также автор выборочно рассмотрел современную зарубежную и российскую прессу на предмет освещения темы распада СССР в общем количестве 45 публикаций. Автором были отобраны и проанализированы аналитические статьи и интервью в газетах США «The New York Times», «The Washington Post», Великобритании «The Guardian», Китая «Жэнминь Жибао», российская газета «Известия». В общей сложности было проанализировано свыше 4000 тысяч выпусков газет.

Исследование **апробировано** в виде тезисов рамках международной конференции «Медиа в современном мире. 55-е Петербургские чтения».

Структура дипломной работы включает введение, две главы, заключение, список использованных источников и приложения. В первой главе подробно изучены социально-политические концепции распада СССР. Во второй главе мы проанализировали изменение взглядов в зарубежной и российской прессе на вопрос падения Советского Союза, а также был проведен сравнительный контент-анализ современных точек зрения, освещающих тему распада СССР.

ГЛАВА I. ДОМИНИРУЮЩИЕ КОНЦЕПЦИИ РАСПАДА СССР В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

1.1. Политологические концепции распада СССР

Основы современных теорий распада СССР начали формироваться в конце 1990-х годов. Современные критерии общих теорий требуют объективного анализа, который не может быть сведен к выявлению давления со стороны (внешняя угроза) и внутри действующих сил, а именно «теорий заговора». Не стоит исключать тот факт, что влияние демократически настроенного Запада изменяло социальный климат в СССР, а проблемы внутренней политики и кадрового состава государственного аппарата страны являлись одними из главных вопросов на период начала 1990-х годов. Но оба эти фактора стали одними из многих предпосылок, которые привели к дальнейшему закату существования Советского Союза.

Современными исследователями, изучающими период перестройки и распада СССР, принято выделять два основных фактора, повлиявших на разрушение Союза:

- распад произошёл из-за борьбы за власть внутри ЦК КПСС и карьерных амбиций М. С. Горбачева¹;
- распад произошёл под давлением внешних сил (США² и СМИ как четвертой власти³).

¹ Зенкович Н. А. Собрание сочинений. Т.6: Покушения и инсценировки: От Ленина до Ельцина. М., 2004; Попов В. П. Большая ничья. СССР от Победы до распада. М., 2005; Черняев А. С. Советское общество: почему распалось союзное государство // Горбачевские чтения Вып.9. Два путча и распад СССР. М., 2011; Славин Б. Ф. Неоконченная история. Беседы Михаила Горбачева с политологом Борисом Славным. М., 2001.

² Лисичкин В. А., Шелепин Л. А. Третья мировая информационно-психологическая война. М., 1999; Сирин Л. 1991: измена Родине. Кремль против СССР. М., 2011; Шевякин А. П. Восемь ступеней к разгрому советской державы. М., 2010.

³ Кожемяко В. С. Деза. Четвертая власть против СССР. М., 2012; Панарин И. Н. Первая мировая информационная война. Развал СССР. СПб., 2010; Тризман Д. История России от Горбачева до Путина и Медведева. М., 2012.

Однако однозначность в постановке причин распада СССР без опоры на материалы СМИ представляет значительную историческую проблему, затрудняющую более точное изучение этого процесса. В результате, разработка и появление данных теорий привели к изменению точек зрения на этот вопрос: от институционально-ориентированных исследований к нормативно-адаптированным концепциям. То есть авторы работ приводят обобщенный анализ происходящих знаковых событий в период 1990 – 1993 гг., фиксируя свое внимание только на политической стороне этого вопроса. Такая позиция ученых позволяет нам сформулировать один из главных аспектов нашего исследования: проверить состоятельность существующих концепций распада СССР с использованием средств массовой информации и с помощью анализа газетных публикаций попытаться выявить реальную проблематику падения Советского Союза.

1.1.1. Теория политической борьбы внутри ЦК КПСС как причина распада СССР

Горбачевские реформы имели четыре вектора развития:

1. разоружение и окончание холодной войны;
2. экономическая реформа;
3. «гласность» – либерализация СМИ и общественного мнения;
4. постепенная демократизация общественной жизни и децентрализация власти⁴.

По версии В. Прибыткова, помощника Генерального секретаря ЦК КПСС, именно Черненко позволил Горбачеву развить свою карьеру, поставив его на высокий пост и исключив какие-либо проблемы в политической деятельности. Но Горбачев не стал ждать официального ухода с поста Черненко: «... “претендент” не хотел терять лишнего года, его снедало нетерпение обладать властью, взять бразды правления сразу же

⁴ Кастельс М. Информационная эпоха. М., 2000. С. 438, 475, 477-479.

после Андропова»⁵. Согласно точке зрения В. П. Попова, Горбачев был полностью поглощен политической борьбой, поэтому в самом начале перестройки допустил множество опрометчивых шагов, которые привели к закату существования Союза. Если поначалу он и пытался реформировать систему, то позже понял, что исправляя незначительные стороны экономики и политики, нельзя решить глобальных проблем, назревавших в стране. Если ранее Советский Союз существовал за счет огромных богатств нефти, газа и золота, то после 1988 г. добыча нефти начала резко падать из-за недостатка капиталовложений: «...Горбачев не стремился изменить ход истории, он скорее плыл по ее течению»⁶.

Есть несколько точек зрения на вопрос политической борьбы внутри ЦК партии:

- Горбачев реализовывал собственные карьерные амбиции, не стремился развивать СССР⁷;
- Горбачев реализовывал собственный путь развития, но его демократические реформы имели обратный эффект, народ их не принял, и, как следствие, возник вопрос о сохранении Союза⁸;
- Горбачев не представлял, как развивать экономику и внутреннюю политику государства, поэтому действовал по ситуации⁹.

Рассмотрим каждую точку зрения подробнее.

Ключевое значение в процессе борьбы за власть внутри ЦК КПСС занимает участие в международной политике. Основными противниками в СМИ выступают Горбачев и его единомышленники против Ельцина как

⁵ Зенкович Н. А. Собрание сочинений. Т.6: Покушения и инсценировки: От Ленина до Ельцина. М., 2004. С. 446.

⁶ Попов В. П. Большая ничья. СССР от Победы до распада. М., 2005. С.175.

⁷ Зенкович Н. А. Собрание сочинений. Т.6: Покушения и инсценировки: От Ленина до Ельцина. М., 2004; Попов В. П. Большая ничья. СССР от Победы до распада. М., 2005.

⁸ Черняев А. С. Советское общество: почему распалось союзное государство // Горбачевские чтения Вып.9. Два путча и распад СССР. М., 2011; Мороз О. П. Так кто же развалил Союз. М., 2011.

⁹ Медведев Р. А. За кулисами августа. Загадки Фороса // Вопросы истории. 2003. № 7. С. 74-94; Стариков Н. В., Беляев Д. П. Россия. Крым. История. СПб, 2015.

одного из лидеров демократического движения. Горбачев в своих трудах объясняет собственную позицию относительно распада СССР противоборствующей силой демократов, которая до конца выступала против него и не дала ему возможности полностью реализовать свои реформаторские планы¹⁰. По мнению О. П. Мороза, на протяжении 1990 – 1993 гг. в сознании советских граждан укрепляется позиция Ельцина как основного врага и противника Горбачева: «...Советская политическая элита <...> “просто проморгала” появление Ельцина <...> на политической сцене и возвышение его наверх»¹¹. Как пишет О. П. Мороз, Ельцин был готов к сотрудничеству, но Горбачев проявил меньшую готовность отойти от личных интересов в политике; Горбачев не хотел принимать в политический круг Ельцина и всячески пытался идти на конфронтацию с ним.

Как заявляет другой исследователь Л. Сирин, часто именно Ельцина обвиняют в развале СССР из-за поддержки Беловежских соглашений. Но именно Горбачев вовремя представил на политическую арену Ельцина, «прущего, словно танк, на бастион под названием “целостность страны”»¹². В августе 1991 г. во время отпуска Горбачев в Москве оставил на местах первых лиц: вице-президента СССР Г. Янаева и главу кабинета министров СССР В. Павлова во главе ЦК КПСС был член Политбюро О. Шенин. В это же время власть оказалась в руках еще и у Председателя КГБ СССР В. Крючкова, заместителя председателя Совета обороны при Президенте СССР О. Бакланова и помощника Генерального секретаря ЦК КПСС В. Болдина. Дальнейшее участие Болдина в августовском путче было не случайным, как пишет, Р. А. Медведев, а с согласия Горбачева¹³. Именно Болдин в составе сил ГКЧП выступал против Ельцина во время путча. Понимая, что сохранить Союз в прежнем положении уже нельзя, Горбачев начал продвигать

¹⁰ Горбачев М. С. Декабрь-91. Моя позиция. М., 1992. С. 56, 78, 124, 156.

¹¹ Мороз О. П. Так кто же развалил Союз. М., 2011. С. 119.

¹² Сирин Л. 1991: измена Родине. Кремль против СССР. М. 2011. С. 127

¹³ Медведев Р. А. За кулисами августа. Загадки Фороса // Вопросы истории. 2003. № 7. С. 83.

документы для подрыва существующего строя¹⁴. Также Р. А. Медведев в своей работе выделяет три основных аспекта распада СССР: организатор Горбачев; Горбачев вел игру, в которой победил Ельцин; Ельцин и ГКЧП – лишь часть системы заговора против Горбачева¹⁵. В своих интервью Горбачев отрицает собственную вину за развал Союза: это и разделение республик, желающих получить власть, и разрушительная политика Ельцина как инициатора Беловежских соглашений. «Президент России и его окружение, – подчеркивает Горбачев, – фактически принесли Союз в жертву своему страстному желанию воцариться в Кремле»¹⁶. По мнению ряда исследователей, смена политических ориентиров, разрушение существующего государственного порядка подтверждали, что Горбачеву и его сподвижникам не удалось выполнить поставленных задач¹⁷. Авторы концепции едины во мнении, что Горбачев не слышал и «не собирался услышать»¹⁸ народ.

Пик раскола внутри правящей структуры пришелся на время августовского путча 1991 г. Сам же Горбачев в своих мемуарах объясняет, что возвращение к тоталитаризму – главная цель, которую преследовали путчисты¹⁹. Точка в существовании Советского Союза была поставлена «8 декабря 1991 года в Беловежской пуще в обстановке пьяного угара Ельцин, Шушкевич и Кравчук подписали России смертный приговор. И вновь они не были арестованы. В могучих структурах Министерства обороны, КГБ, МВД не нашлось тех, кто должен был исполнить свой долг – захватить и расстрелять на месте опаснейших мятежников. В этом проявилась вся

¹⁴ Попов В. П. Большая ничья. СССР от Победы до распада. М., 2005. С.182.

¹⁵ Медведев Р. А. За кулисами августа. Загадки Фороса // Вопросы истории. 2003. № 7. С. 74-94

¹⁶ Славин Б. Ф. Неоконченная история. Беседы Михаила Горбачева с политологом Борисом Славиним. М., 2001.С. 49-52.

¹⁷ 10 лет без СССР: Перестройка наше прошлое или будущее? Материалы конференции. М., 2002. С. 54, 62, 76.

¹⁸ Стариков Н. В., Беляев Д.П. Россия. Крым. История. СПб, 2015. С. 64.

¹⁹ Горбачев М. С. Жизнь и реформы. Кн.2. М., 1995. С. 559.

гнилостность государственной системы, созданной коммунистами»²⁰. Действительно, обоснованность этой точке зрения мы нашли в опубликованной в газете «Известия» карикатуре Ю. Кособукина, на которой изображен Б. Н. Ельцин, сидящий в гробу и указывающий путь для сподвижников, сопровождающих панихиду (см. Приложение № 1). Рисунок автора является ярким примером того, что общественность, не удовлетворенная результатами текущей политики, уже не доверяет политическим лидерам судьбу государства.

По вопросу проведения перестроечных реформ исследователи отмечают, что шаткость горбачевской системы была также в том, что начав революцию «сверху», М. С. Горбачев спровоцировал недовольство среди интеллигенции, которая распространила свои опасения на все общество, что привело к революции в «низах». В результате политики «гласности» тщательно скрываемая информация стала публичной, иллюзии социализма быстро развеялись, режим начал прогнивать и гибнуть. Как пишет В. П. Попов, перестройка внутри «верхушки» власти обрекла на скорый развал СССР, так как Горбачев и его единомышленники полностью отказались от основ, установленных Союзом. По этой причине власть со временем превратилась в аморфный объект внутри государственной системы²¹. В. П. Попов в своей работе, анализируя распад СССР, приходит к выводу, что конфликт между Горбачевым и обществом возник еще в период перестройки. Автор полагает, что общество, которое «долго угнетали»²², отказалось следовать новому курсу горбачевских реформ и стало стихийным и неуправляемым, общество не верило очередным обещаниям власти. В. П. Попов считает, что к распаду Союза привела неграмотная политика Горбачева. Стоит отметить, В. П. Попов, ссылаясь на политику гласности, пишет, что результаты этой политики – это разрушение советской идеологии. Но исследователь не объясняет, как он приходит к этому выводу, В. П. Попов

²⁰ Савельев А. Н. Как убивали СССР. Кто стал миллиардером. М., 2012. С. 56.

²¹ Попов В. П. Большая ничья. СССР от Победы до распада. М., 2005. С. 175, 176.

²² Там же. С. 175.

на своих страницах не отмечает и тот факт, что с приходом М. С. Горбачева власть становится «ближе к народу». Публичные выступления, встречи с гражданами, ответы на социальные вопросы – впервые советское общество получило возможность поучаствовать в судьбе Союза. Советское общество с воодушевлением приняло горбачевские реформы. Таким образом, описывая несостоятельность политики Горбачева, В. П. Попов не подкрепляет свои оценки реальными историческими фактами, которые могли бы подтвердить эту точку зрения.

Другой исследователь, А. С. Черняев, пишет, что советский народ к приходу Горбачева находился уже в раздробленном состоянии, происходил огромный разрыв между слоями общества по историческому происхождению, этническим признакам, материальному уровню жизни, поколениям и т.п. Ослабленный физически и психологически «потрясением трех войн, коллективизацией, пятилетками, перманентной чрезвычайщиной, ГУЛАГ'ом»²³, народ устал нести великодержавный груз. Республики стали задумываться о суверенности и независимости. Наглядным примером может послужить акция, произошедшая 23 августа 1991 г. на Старой площади и у зданий ЦК КПСС. Хотя она была и адресована уже перестроечной власти, но по своему характеру выражала недовольство и недоверие первым лицам государства, провалившим путч: «Эта акция – целое публичное представление по изгнанию сотрудников ЦК из их помещений»²⁴. Автор концепции подчеркивает, что, несмотря на положительные стороны сосуществования разных народов, Советский Союз оставался образованием неоднородных субъектов, которые удержать в одном географическом пространстве мог лишь тоталитарный режим. Государственный аппарат был представлен «главным образом русскими во власти»²⁵, что привело к все возрастающему националистическому состоянию общества, к разрыву связи

²³ Черняев А. С. Советское общество: почему распалось союзное государство // Горбачевские чтения Вып.9. Два путча и распад СССР. М., 2011. С. 24.

²⁴ Там же. С. 25.

²⁵ Там же.

между народом и политикой. Согласно А. С. Черняеву, государственная власть, лишившись своего морального авторитета, превратилась в арефлексируемую «надстройку над народами»²⁶.

Также исследователи выдвигают еще одну точку зрения по вопросу горбачевской политики: Горбачев принимал свои решения, действуя по ситуации, а не по стратегически выверенному плану. Это выражалось и по вопросу введения ЧС в Союзе, подписанию соглашений между республиками, по экономическим вопросам и т.п. По словам О. П. Мороза, у Горбачева «утрачено чувство управляемости процессом»²⁷, автор подчеркивает, что Горбачев «заблудился» в том, что происходит и уже не стремится искать стратегически правильных решений. Между тем, в газете «Известия» для подтверждения обоснованности точки зрения О. П. Мороза нами была найдена карикатура. Выражая идею перехода некоторых областей СССР на ведение самостоятельной экономики, не привязанной к центру, карикатуристы В. Розанцев и А. Белик изображают чиновника в футбольной форме, который лежит на поле и дает интервью журналистам (см. Приложение № 2). Подпись к рисунку объясняет всю нелепость проведенной реформы и недоумение общественности: «Центр виноват! Че бегать зря, когда из центра в край ни паса, ни мяса...»²⁸. Напомним, что в 1990 г. вопрос советской экономики начал обостряться из-за расцвета кооперативной деятельности – создание коммерческих банков, «отмывание» денег из госбюджета. И здесь уже бывшая советская номенклатура, как отмечают авторы концепции, активно участвовала во всех рыночных процессах: «...перестройка уничтожила механизм централизованной координации торговли...»²⁹. Как только предприятия получили свободу производства, свободное ценообразование, кооперативы уже не зависели от политики

²⁶ Черняев А. С. Советское общество: почему распалось союзное государство // Горбачевские чтения Вып.9. Два путча и распад СССР. М., 2011. С. 24.

²⁷ Мороз О. П. Так кто же развалил Союз. М., 2011. С. 70.

²⁸ Розанцев В., Белик А. Подпись к рисунку // Известия. 1990. № 5. С.1.

²⁹ Тризман Д. История России от Горбачева до Путина и Медведева. М. 2012. С. 34.

центра и самостоятельно выбирали поставщиков, материалы. Децентрализация власти породила «вакханалию местной защиты»³⁰, региональные продавцы остановили поставку товаров за пределы своих регионов.

1.1.2. Теория внешнего влияния: роль США в распаде СССР

Принимая во внимание точку зрения исследователей, рассматривающих распад СССР как результат противостояния, развязанного США против Союза, можно выделить три основных аспекта борьбы между державами:

- информационно-психологическая война³¹;
- гонка вооружений³²;
- финансово-экономическая и технологическая война³³.

Главной целью информационно-психологической войны, по мнению В. А. Лисичкина, было воздействие на общественное мнение. Решающую роль в этом процессе сыграла пятая колонна – идеологи КПСС: «Роль вируса в нашем случае играет управляемая извне “пятая колонна” внутри страны»³⁴. По словам автора, пропаганда имела динамический характер, при помощи СМИ идеологи стремились как можно быстрее подвести черту под существованием Советского Союза³⁵. В. П. Попов отмечает, что идеологи

³⁰ Тризман Д. История России от Горбачева до Путина и Медведева. М. 2012. С. 34.

³¹ Лисичкин В. А., Шелепин Л. А. Третья мировая информационно-психологическая война. М., 1999; Лисичкин В. А., Шелепин Л. А. Россия под властью плутократии. История черного десятилетия. М., 2003; Попов В. П. Большая ничья. СССР от Победы до распада. М., 2005.

³² Сирин Л. 1991: измена Родине. Кремль против СССР. М., 2011; Шевякин А. П. Восемь ступеней к разгрому советской державы. М., 2010.

³³ Шевякин А. П. Восемь ступеней к разгрому советской державы. М., 2010; Лисичкин В. А., Шелепин Л. А. Третья мировая информационно-психологическая война. М., 1999; Плохий С. Н. Последняя империя. Падение Советского Союза. М., 2015; Кожемяко В. С. Деза. Четвертая власть против СССР. М., 2012; Тризман Д. История России от Горбачева до Путина и Медведева. М., 2012.

³⁴ Лисичкин В. А., Шелепин Л. А. Третья мировая информационно-психологическая война. М., 1999. С. 24.

³⁵ В операции по уничтожению СССР против Горбачева применялась трехступенчатая стратегия по внедрению новых принципов и разрушению старых: нужно было привести

КПСС «превратили научный коммунизм в пародию на науку»³⁶, одной из основных целей видели очернение прошлого СССР. Происходила смена взглядов внутри советской элиты: изменение советского строя, чтобы жить лучше, чем на Западе. Авторы едины во мнении, что страна пришла к глубокому кризису после того, как идеологи КПСС полностью подорвали авторитет партии, внедрили в политическую структуру демократов со стороны Запада при помощи Горбачева осуществили замену руководящих должностей в органах управления³⁷. Исследователями подчеркивается, что советское общество было вынуждено принять новую политическую систему, по примеру западной, из-за захвата власти «ничтожной группой олигархов»³⁸ и последующим искусственным разгромом СССР.

Как пишет В. А. Лисичкин, информационно-психологическая война происходила в три этапа.

Во-первых, была проведена замена руководящих постов. На высокие должности посадили идеологов КПСС и агентов ЦРУ: «Горбачев почти сразу же после вступления в должность удаляет из Политбюро возможного соперника Григория Васильевича Романова...»³⁹. По замыслу автора книги, в так называемом «списке Крючкова», который был передан М. С. Горбачеву, содержалась информация обо всех гражданах СССР, работающих на

страну к неустойчивости и нестабильности. В 1981 г. начинает формироваться новый план по разгрому СССР. В это время президенту США Рональду Рейгану попадает доклад директора ЦРУ Уильяма Колби о текущем положении дел в СССР: о действиях агентов в посольствах Москвы и Ленинграда, о позициях в государственных органах СССР и агентах влияния. Первой и главной целью был подрыв советской экономики, а именно ее слабых мест: вовлечение СССР в технологическую гонку, далее действия касались ведения «программы демократии и публичной дипломатии». Несмотря на мощную экономику, рекордное количество по выпуску продукции на рынке, огромные сырьевые запасы, мощную армию и независимость от Запада, большую роль сыграли идеологи КПСС: «Переведя на пост генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, команда идеологов всплывает на поверхность и захватывает высшую власть в стране». (Лисичкин В.А., Шелепин Л. А. Третья мировая информационно-психологическая война. М., 1999. С. 120).

³⁶ Попов В. П. Большая ничья. СССР от Победы до распада. М., 2005. С.180.

³⁷ Там же.

³⁸ Там же.

³⁹ Лисичкин В. А., Шелепин Л. А. Третья мировая информационно-психологическая война. М., 1999. С.122.

Западные спецслужбы, в числе которых оказались Александр Яковлев и Эдуард Шеварднадзе. Вмешательство США во внутреннюю политику Союза сыграло трагическую роль в последние годы существования страны. На фоне окончания «холодной войны» и периода перестройки, нестабильное политическое положение Восточной Европы вызывало соответствующие настроения и внутри СССР. Консерваторы считали Горбачева предателем, демократы требовали резкого и более стремительного перехода к новому западному образцу жизни⁴⁰. Во-вторых, необходимым компонентом, по мнению В. Б. Кувалдина, был захват СМИ как одного из источников формирования общественного мнения.

Мы произвели анализ смены должностей в ЦК КПСС на руководящих постах после прихода к власти Горбачева, чтобы проверить справедливость высказываний В. П. Попова и В. А. Лисичкина. В нижеприведенной таблице указаны фамилии людей, которые занимали соответствующие должности в период руководства К. У. Черненко, и фамилии людей, которые были заменены на соответствующих постах с приходом М. С. Горбачева.

Таблица № 1

Должность	До 1985 г.	После 1985 г.
<i>Председатель Президиума Верховного Совета СССР</i>	В. В. Кузнецов	А. А. Громыко
<i>Министр иностранных дел СССР</i>	А. А. Громыко	Э. А. Шеварднадзе
<i>Председатель Совета Министров СССР</i>	Н. А. Тихонов	Н. И. Рыжков
<i>Вице-президент СССР</i>		Г. И. Янаев
<i>Председатель КГБ СССР</i>	В. М. Чебриков	В. А. Крючков

Из всех лиц, назначенных на государственные должности Горбачевым, только А. А. Громыко (еще в период руководства К. У. Черненко) и Э. А. Шеварднадзе осуществляли международную дипломатическую деятельность. Как пишут авторы книг, в «список Крючкова» входил Шеварднадзе, он являлся агентом ЦРУ. Остальные же лица являлись идеологами КПСС. По задумке авторов, идеологи КПСС занимались управлением общественного

⁴⁰ Кувалдин В. Б. Внешние факторы: роль США // Горбачевские чтения Вып.9. Два путча и распад СССР. М., 2011. С. 99, 103.

мнения, критиковали общественные порядки и выступали против существующей системы власти. Но все эти люди входили в политическую команду Горбачева, представляли его интересы и являлись его единомышленниками. Они так же, как и сам Горбачев, осуществляли перестроечные реформы и выступали против Ельцина в политической борьбе. Таким образом, обвинения В. П. Попова и В. А. Лисичкина в том, что руководящие посты во власти были сформированы западно-ориентированными агентами не находят подтверждения в нашем анализе.

В-третьих, идеологи КПСС стремились посеять неопределенность и неустойчивость в экономической сфере⁴¹. За 1990 – 1995 гг. резко уменьшилась добыча основной валютной продукции: нефти – на 41%, газа – на 7%, угля на внутреннем рынке – на 33%⁴². Наблюдалось постепенное разрушение экономики страны как на внешнем, так и на внутреннем рынке: сокращение производства на рынке металлургии, строительном и химическом производстве, в машиностроении. Спад легкой и текстильной промышленности на 80%, переход некоторых заводов в управление западных компаний. Параллельно происходил процесс инфляции, прекращение замены и обновления технологического оборудования, возросла зависимость от западного рынка на продукты народного потребления, отмечает В. А. Лисичкин.

Одним из следующих планов США по ослаблению советской экономики стала гонка вооружений, как отмечает А. П. Шевякин. Следуя стратегии США, СССР тратил огромные деньги на обеспечение новым оружием, чего Союзу и не требовалось. Как подчеркивает автор, достаточно было поддерживать необходимое количество боевых запасов. Еще в период «застоя» со стороны СССР было переведено около 100 миллиардов долларов от продажи нефти, в 1985 – 1991 гг. перевод той же суммы денег от продажи

⁴¹ Кувалдин В. Б. Внешние факторы: роль США // Горбачевские чтения Вып.9. Два путча и распад СССР. М., 2011. С. 99, 103.

⁴² Лисичкин В. А., Шелепин Л. А. Третья мировая информационно-психологическая война. М., 1999. С. 186.

золота. Что для США стало геополитической стратегией, для СССР воспринималось как ряд взаимозаменяемых мер⁴³. К 1991 г. правительству США фигура М. С. Горбачева была не выгодна, как считает другой исследователь, В. Б. Кувалдин, в связи с резким изменением внешнеполитических ориентиров Москва уже не являлась потенциально выгодным партнером для Америки: «Старая повестка дня – освобождение Центральной и Юго-Восточной Европы от власти просоветских режимов, сохранение объединенной Германии в НАТО, отражение иракской агрессии против Кувейта и разгром военной машины Саддама Хусейна – была исчерпана»⁴⁴.

По словам Л. Сирина, в попавшем в «Нью-Йорк Таймс» документе Вайнебергера сообщалось, что США нужно вести войну с СССР и в мирное время, а именно: гонку вооружений, чтобы через постоянное обновление военных технологий довести советскую экономическую систему до полного опустошения⁴⁵. Авторы едины во мнении, что, начиная с 1990 г., Вашингтон направил свои интересы на налаживание отношений с оппозицией и лидерами советских республик. Правительство США понимало, подчеркивает В. Б. Кувалдин, что близится скорый развал СССР, власть Горбачева в обществе ослабевает. В 1991 г. в Вашингтон прибывают новые пока еще неизвестные лидеры союзных республик. Таким образом, поиски поддержки в лице Вашингтона открывали дорогу США для прямого воздействия на внутреннюю политику СССР⁴⁶.

Также авторы концепции выделяют еще один фактор, повлиявший на распад СССР, а именно – финансово-экономическая и технологическая война, организатором которой выступала Америка: «После долгих колебаний

⁴³ Шевякин А. П. Восемь ступеней к разгрому советской державы. М., 2010. С. 77.

⁴⁴ Кувалдин В. Б. Внешние факторы: роль США // Горбачевские чтения Вып.9. Два путча и распад СССР. М., 2011. С. 110.

⁴⁵ Сирин Л. 1991:измена Родине. Кремль против СССР. М., 2011. С. 195.

⁴⁶ Кувалдин В. Б. Внешние факторы: роль США // Горбачевские чтения Вып.9. Два путча и распад СССР. М., 2011. С. 110.

Горбачев решился на реформы и сотрудничество с США»⁴⁷. Главное, по мнению историков, заключается в том, что с 1980-х годов США стали передавать в Кремль измененные нерентабельные технологические проекты, чтобы Советский Союз тратил деньги на заведомо неприбыльное и проигрышное дело⁴⁸. А. П. Шевякин отмечает, среди проектов были устройства газовых турбин, методики бурения нефти и т.д. Позднейшее использование неверных деталей и механизмов приводило к сбоям на советском производстве: «Химическая фабрика в Омске использовала неверную информацию в планах расширения. <...> Это стоило фабрике около 8 – 10 миллионов долларов, прежде чем ошибку смогли исправить»⁴⁹.

Главную причину в развязывании финансово-экономической войны А. П. Шевякин связывает с желанием США максимально ослабить и истощить советскую экономику, лишить выхода на международный рынок. Одним из искусственных приемов в экономической войне А. П. Шевякин видит закупки Советским Союзом зерна за границей и изменение цен на нефть⁵⁰. Автор подчеркивает, что технологическая и финансовая войны велись с СССР и раньше, но именно активизация вражеских сил США в период 1988 – 1991 гг. привела советскую экономику к полному разрушению.

⁴⁷ Плохий С. Н. Последняя империя. Падение Советского Союза. М., 2015.

⁴⁸ Шевякин А. П. Восемь ступеней к разгрому советской державы. М., 2010. С. 162, 163

⁴⁹ Там же. С. 78.

⁵⁰ В апреле 1981 г. в Саудовской Аравии произошла встреча директора ЦРУ У. Кейси, шейха Тюрки аль-Фейсала и короля аль-Сауда. У. Кейси сообщил, что существует возможный захват Саудовской Аравии со стороны просоветски настроенных стран-соседей (Эфиопия, Сирия, Ирак), директор ЦРУ договорился о союзе США и Саудовской Аравии, играющими против существования СССР. Саудовская Аравия являлась главным поставщиком нефти на мировой рынок (около 40%), а СССР, в свою очередь, формировала бюджет страны исходя из прибыли от экспорта нефти, что было очень невыгодно для Америки: «...когда цена поднималась на 1 доллар за баррель, в казну СССР поступал 1 миллиард долларов»⁵⁰. Для США было важно, чтобы Союз начал привлекать к своему производству силы Запада и налаживал импорт в отношении современных технологий. И главным фактором в изменении ситуации на натуральное сырье могло сыграть снижение цен на нефть и золото (Шевякин А. П. Восемь ступеней к разгрому советской державы. М., 2010).

1.1.3. СМИ как инициатор общественной нестабильности в СССР

Первого августа 1990 г. в СССР вступил в силу Закон о печати, отменивший предварительную цензуру и монополию на издательскую деятельность. Новым лозунгом работники печати объявили: «оружие журналиста – это воздействие на общественное мнение»⁵¹. Новая журналистика требовала независимости как политической, так и экономической. Журналисты могли теперь говорить не только о свободе и гласности, но и о праве как журналистов, так и граждан в получении информации. Главный принцип теперь – это свобода мнения.

В. А. Лисичкин выделяет несколько методов пропаганды, которые использовали средства массовой информации того времени.

Во-первых, СМИ не давали возможности оппозиции высказать свою точку зрения, все попытки «пресекались демократами»⁵², распространявшими идеи о свободе журналистской деятельности. СМИ становятся основным проводником в разрушении коллективистского сознания людей и чувства целостности, отмечает автор. Новыми идеалами СМИ выдвигают «воспитание индивидуализма, культ денег»⁵³. Согласно В. А. Лисичкину, новые темы, появляющиеся в прессе и на телевидении распространяли идеи «проституции, гомосексуализма, лесбиянства, секса несовершеннолетних»⁵⁴.

Во-вторых, одним из средств, по заверениям автора, является тотальная дезинформация: демократические СМИ вели активную борьбу со всеми, кто «выступал за Россию, поддерживал ее»⁵⁵. В-третьих, как подчеркивает В. А. Лисичкин, средства массовой информации проводили уничтожение исторического прошлого страны, их целью было создание общества

⁵¹ Вачнадзе Г. Н. Секреты прессы при Горбачеве и Ельцине. М. 1992. С. 20.

⁵² Лисичкин В. А., Шелепин Л. А. Третья мировая информационно-психологическая война. М., 1999. С. 173.

⁵³ Там же. С. 173.

⁵⁴ Там же. С. 175.

⁵⁵ Лисичкин В. А., Шелепин Л. А. Третья мировая информационно-психологическая война. М., 1999. С. 176.

потребления без прошлого, без исторической памяти. В-четвертых, автор исследования подчеркивает, что СМИ выработали специальную языковую систему символов для изменения сознания советского человека и разрушения «целостного традиционного мировоззрения»⁵⁶. В. А. Лисичкин приводит пример системы символов, которую использовали СМИ для пропаганды своих идей. Мы произвели анализ слов-символов, которые использует автор в своей работе. Ниже приведена таблица, в которой отражена разница в понимании слов-символов средствами массовой информации, автором книги и их соотношение с реальным значением в словаре. В таблице указаны основные характеристики каждого из слов-символов, приведенных в исследовании В. А. Лисичкина. Как видно из результатов таблицы, слова-символы, которые, по мнению автора книги, пропагандировали ошибочные понятия у советского человека, в действительности, полностью соответствуют своему реальному содержанию в отличие от собственно авторских трактовок данной терминологии. В. А. Лисичкин намеренно искажает значение слов, заставляя читателя принимать ошибочное значение за истинное.

⁵⁶ Лисичкин В. А., Шелепин Л. А. Третья мировая информационно-психологическая война. М., 1999. С. 177.

Таблица № 2

Символ	Смысл, который вкладывали СМИ	Значение символа по В. А. Лисичкину ⁵⁷	Значение по словарю-справочнику ⁵⁸
Рынок	Заполненные прилавки Товарное разнообразие Конкурентное ценообразование Получение прибыли	Хаос Нищета Полурабское существование большинства населения	Сфера товарного обмена Конкурентное ценообразование Отношения между продавцов и покупателем Получение прибыли ⁵⁹
Демократия	Права и свободы личности Плюрализм мнений Открытая критика Президента	Власть денег Нищета населения Рабский труд Авторитарный режим Тотальная конфискация денег у населения	Народовластие Политический плюрализм Высокая степень реализации прав человека Наличие гражданского общества ⁶⁰
Реформы	Развитие в рамках мировой цивилизации Создание либерального общества	Путь к хаосу и разрушению	Преобразование Изменение Переустройство Развитие существующей социальной системы ⁶¹

Таким образом, наш анализ газеты «Известия» в количестве 1204 выпусков не позволяет полностью солидаризироваться с представленными концепциями авторов. Исследования авторов имеют право на существование, но они отражают лишь политический аспект, который стал одним из ряда многих других, повлиявших на распад Союза. Более того, некоторые авторы, выстраивая свои рассуждения, допустили ряд ошибок. Опираясь лишь на собственные воспоминания и личностные оценки, авторы не прибегают к исследованию архивных документов, средств массовой информации, статистических данных и т.п. Данные теории могут быть полезны в качестве

⁵⁷ Лисичкин В. А., Шелепин Л. А. Третья мировая информационно-психологическая война. М., 1999. С. 177-180.

⁵⁸ Погорелый Д. Е., Филипов К. В., Фесенко В. Ю. Политологический словарь-справочник. М. 2008; Солодовников В.Г. Большой российский энциклопедический словарь. М. 2012.

⁵⁹ Солодовников В. Г. Большой российский энциклопедический словарь. М. 2012.С. 708.

⁶⁰ Погорелый Д. Е., Филипов К. В., Фесенко В. Ю. Политологический словарь-справочник. М. 2008. С. 85.

⁶¹ Солодовников В. Г. Большой российский энциклопедический словарь. М. 2012.С. 688

дополнительного опорного материала и требуют более точного и системного анализа представленных авторами фактов.

1.2. Проблематика центральной и республиканской прессы 1990 – 1993-х гг. (на примере газет «Известия» и «Вечерний Душанбе»)

Логично предположить, что распад СССР только частично связан с политическими предпосылками. Из определения авторов концепций распада СССР (В. А. Лисичкин, Н. А. Зенкович, В. П. Попов, А. С. Черняев) можно видеть, что граница между политическими, экономическими и социальными предпосылками в исследованиях проводится неоднозначно и существует множество факторов, также повлиявших на распад Советского Союза.

Чтобы попытаться решить этот вопрос (а также продолжая выявлять реальную проблематику падения СССР), мы предлагаем четыре методологических шага.

Первый шаг – уточнение политических предпосылок распада СССР. На основе анализа газеты «Известия» показать, что существовали дополнительные политические факторы, оказавшие влияние на раскол Советского Союза. Определить круг мер и решений, принимаемых М. С. Горбачевым по сохранению целостности страны.

М. С. Горбачев представлял относительно молодое поколение партийных руководителей и пользовался поддержкой наиболее мыслящих и ответственных представителей власти, которые были согласны с необходимостью обновления СССР – кадрового, экономического, технического. Союз нужно было выводить из кризиса, в котором он оказался: отказаться от конфронтации с Западом и сосредоточиться на экономической модернизации, проведении гибкой внешней политики⁶².

Часто на страницах газеты «Известия» публикуются материалы, посвященные сотрудничеству США и СССР: «Мы никогда не будем угрозой

⁶² Богатуров А. Д., Аверков В. В. История международных отношений. 1945-2008. М. 2010. С. 294.

для вашей страны»⁶³, «Встреча М. С. Горбачева с Дж. Бейкером»⁶⁴, на которой отмечается не только улучшение советско-американских отношений, но и поиск новых взаимовыгодных подходов. Дж. Бейкер, в свою очередь, подчеркивает, что отношения между странами «проходят испытание временем»⁶⁵, поэтому соперничество еще сохраняется, в обеих странах США и СССР воспринимают как активных противников. Горбачев вопрос разоружения СССР оценивает как шаг сближения, а сама программа «вселяет надежду»⁶⁶ на продолжение сотрудничества. Вопросы разоружения обсуждались как в СССР, так и в США: «Завершение советско-американских переговоров»⁶⁷, «Э. А. Шеварднадзе летит в Канаду»⁶⁸. В декабре 1990 г. «Известия» публикуют материал о выдаче кредита для СССР со стороны США на 1 млрд. долларов⁶⁹. Деньги были необходимы для закупки продовольствия и сельхоз. продукции на территории США. Американцы уверяли советских читателей на страницах «Известий», что «стабильное продвижение в сторону демократии»⁷⁰, открытость СССР – лучший путь для налаживания контакта и решения проблем политики и обороны.

Новый внешнеполитический курс Горбачева имел несколько аспектов развития. Во-первых, советское руководство призывало другие державы прийти к согласию о неприемлемости ядерной войны. Во-вторых, Запад должен был оставить попытки добиться силового превосходства над СССР (тезис об одинаковой безопасности⁷¹). В-третьих, улучшение советско-китайских отношений. М. С. Горбачев и его единомышленники разработали систему взаимоувязанных тезисов и положений, которые легли в основу

⁶³ Чейни Р. Мы никогда не будем угрозой для вашей страны // Известия. 1990. № 208. С. 5.

⁶⁴ Встреча М. С. Горбачева с Дж. Бейкером // Известия. 1990. № 42. С. 1.

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ Там же.

⁶⁷ Завершение советско-американских переговоров // Известия. 1990. № 42. С. 4.

⁶⁸ Э. А. Шеварднадзе летит в Канаду // Известия. 1990. № 42. С. 4.

⁶⁹ Кредиты для СССР // Известия. 1990. № 363. С. 1.

⁷⁰ Чейни Р. Мы никогда не будем угрозой для вашей страны // Известия. 1990. № 208. С. 5.

⁷¹ Богатуров А. Д., Аверков В. В. История международных отношений. 1945-2008. М., 2010. С. 296.

«нового политического мышления», в котором общечеловеческие ценности провозглашались важнее классовых⁷².

Интерес к политике и обсуждению решений Президента и властей стали одной из центральных тем «Известий». Показательной с этой точки зрения явилась инфографика на тему общего потребления населением материальных благ и услуг (см. Приложение № 3). На рисунке отражена «не степень пышности»⁷³ американского, британского и советского пирогов, а объем ВВП. Согласно данным инфографики, самый высокий объем выпускающей продукции у США, 67% соответственно. В сравнении, в СССР лишь 1/7 часть производственных фондов задействована в выпуске товаров народного потребления. Что примечательно, на одной полосе с инфографикой расположен материал «Не спасет нас и рынок»⁷⁴, посвященный анализу экономического кризиса и «дезорганизации финансов»⁷⁵ в стране. Автор статьи предлагает несколько путей выхода из кризиса, но без гласности в финансовых вопросах, во-первых, успеха достичь не удастся. СССР только на словах ведет политику разоружения, на самом деле концепция демилитаризации даже не начата в стране. Во-вторых, главная цель государства «возродить страх перед внешней угрозой»⁷⁶, что сейчас абсолютно не актуально. Если власти не решат проблему демилитаризации, то «распад государства и общества станут неизбежными»⁷⁷. Перестройка, которую планировали в самом начале, осуществить не удалось, отмечает автор публикации. Руководители допустили ряд ошибок, который сейчас вылился в затянувшийся глубокий кризис. Журналисты выход из экономического коллапса видят и обозначают эти пути выхода. Критическая

⁷² Богатуров А. Д., Аверков В. В. История международных отношений. 1945-2008. М. 2010. С. 297.

⁷³ Кто как пироги делит // Известия. 1991. № 9. С. 3.

⁷⁴ Арбатов Г. Не спасет нас и рынок // Известия. 1991. № 9. С. 3.

⁷⁵ Там же.

⁷⁶ Арбатов Г. Не спасет нас и рынок // Известия. 1991. № 9. С. 3.

⁷⁷ Там же.

тональность материалов заставляет читателя задуматься о будущем страны, высказать свои предложения власти.

Средства массовой информации пытались реагировать на все события, происходящие в ЦК КПСС, обращали большое внимание на нововведения и реформы, предпринятые М. С. Горбачевым, и опубликовали ряд аналитических материалов на тему перестройки и будущего страны: «Крепить перестройку»⁷⁸, «Президент и разделение властей»⁷⁹, «“Коллективизация” демократизации?»⁸⁰, «Как делится союзный бюджет»⁸¹, «Загоняем пасту в тюбик?»⁸² и т.д. Часто на страницах «Известий» появлялись комментарии читателей в рубрике «Письма о политике», например, как нужно реформировать распределение бюджета по республикам более эффективно, нужны ли СССР реформы и т.д.

Смена внешнеполитического курса дала толчок к развитию новых установок, которые должны были помочь:

- достичь компромисса с США в вопросах сокращения вооружений;
- экономическому и политическому сближению с европейскими странами;
- нормализации отношений с КНР и расширение советско-китайского сотрудничества;
- урегулированию региональных конфликтов в Азии, Латинской Америке и Африке;
- изменению политики в отношении прав человека и приведение политической практики СССР к международным нормам⁸³.

Помимо обсуждения внешней политики, советская пресса уделяет большое внимание проблемам внутренней политики в СССР. Первым

⁷⁸ Крепить перестройку // Известия. 1990. № 42. С. 2.

⁷⁹ Президент и разделение властей // Известия. 1990. № 42. С. 3.

⁸⁰ «Коллективизация» демократии? // Известия. 1990. № 56. С. 1.

⁸¹ Как делится союзный бюджет // Известия. 1991 № 11. С. 1.

⁸² Загоняем пасту в тюбик? // Известия. 1991. № 4. С. 5.

⁸³ Богатуров А. Д., Аверков В. В. История международных отношений. 1945-2008. М., 2010. С.297, 298.

громким вопросом, который на своих страницах подняла газета «Известия», стал материал об эмиграции немцев из СССР. Проблема дискриминации немцев не обсуждается во власти, но среди немецкой общины вопрос стоит остро. Большинство уехавших из СССР немцев, называли причиной национальные, культурные и религиозные мотивы, но «добавилась еще одна причина: страх»⁸⁴. Журналисты обращаются к властям с просьбой, разрешить сложившуюся ситуацию, «остановить тех, кто пока лишь думает об отъезде»⁸⁵. Известинцы утверждают, что проблема дискриминации народов на территории СССР происходит не только с немцами, но и с русскими. Непокойная обстановка в обществе привела к тому, что в 1991 г. выходит целая серия материалов, посвященная эмиграции советских граждан на Запад: «Надо ли обирать эмигранта?»⁸⁶, «Не бегите от Союза»⁸⁷, «Кто вы такие? Вас тут не ждут...»⁸⁸ и др.

Большую популярность на страницах «Известий» набирают карикатуры А. Бильжо, В. Розанцева, Т. Зеленченко, Ю. Кособукиной и др., отражающие общественные настроения по поводу кризиса в стране и предстоящего распада Союза, отношения внутри властной структуры. Используя прием метонимии автор карикатуры М. Свет «На лапшу почему-то сегодня не клюет...»⁸⁹ корреспондирует мысль о том, что неэффективность внутренней политики вызывает лишь недовольство и неодобрение со стороны общества (см. Приложение № 4). Нестабильная обстановка в политической и экономической сферах в 1990 г. и продолжающееся столкновение взглядов Ельцина и Горбачева не предвещали для общества положительных прогнозов на 1991 г., что и подчеркивали карикатуристы в своих работах. Рисунок А. Бильжо

⁸⁴ Гук С. Эмиграция? Эвакуация? Бегство? // Известия. 1990. № 317. С. 3.

⁸⁵ Там же.

⁸⁶ Мельник С. Надо ли обирать эмигранта? // Известия. 1991. № 2. С. 3.

⁸⁷ Не бегите от Союза // Известия. 1991. № 2. С. 5.

⁸⁸ Кто вы такие? Вас тут не ждут. // Известия. 1991. № 5. С. 5.

⁸⁹ Свет М. Подпись к рисунку // Известия. 1990. № 56. С.1.

«Внимание! Будьте осторожны! Наступает 1991 год!»⁹⁰ (см. Приложение № 5), на котором советский человек убегает от официального обращения властей. Через иронический лозунг автор карикатуры объясняет, что общество требует стабильности и спокойствия в стране.

К 1991 г. начало наблюдаться ослабление власти Горбачева, на что американская сторона отреагировала с опаской. В августе 1991 г. Горбачев, несмотря на тревожную обстановку в стране, отправился в отпуск. 19 августа в стране было введено чрезвычайное положение, президент Горбачев не мог исполнять свои обязанности. Протестная волна в Москве, вызванная незаконными действиями ГКЧП только усугубила положение в стране. Президент РСФСР Б. Н. Ельцин отказался принять власть ГКЧП, призвал граждан не подчиняться приказам. В руководстве СССР произошел раскол. Государственный переворот, который был сорван сопротивлением Ельцина, нанес серьезный ущерб престижу Горбачева: «Ельцин фактически выдвинулся на положение главной политической фигуры страны»⁹¹.

Центральная периодика представляет читателям череду материалов, обсуждающих политическую команду Б. Н. Ельцина. Вопросу его президентской кампании отводится значительное место в «Известиях». Журналисты выражают определенную уверенность в победе Ельцина на выборах, склонны считать, что он всего лишь кандидат в Президенты, но никак не человек, который «расчищает себе путь к диктатуре»⁹², как высказались коммунисты в ходе президентских выборов. Однако Б. Н. Ельцину не хватает сил, чтобы преодолеть политические и экономические проблемы в стране. О предвыборной программе Ельцина «сказать нечего»⁹³ – только общие фразы об укреплении мощи страны, выходе из кризиса, отказе от коммунистической перспективы. На страницах «Известий» подверглись

⁹⁰ Бильжо А. Подпись к рисунку // Известия. 1990. № 363. С.1.

⁹¹ Богатуров А. Д., Аверков В. В. История международных отношений. 1945-2008. М. 2010. С. 330, 331.

⁹² Андреев Н. Вся претендентская рать // Известия. 1991. № 119. С. 1.

⁹³ Там же.

обсуждению и единомышленники Ельцина, сытые обещаниями советские граждане требовали объяснений «Кто есть кто в “команде” Ельцина»⁹⁴. Так как у Б. Н. Ельцина был только один шанс, чтобы стать Президентом, то грамотный выбор собственного окружения был одной из главных задач. На своих страницах центральные газеты публиковали комментарии относительно политических решений Ельцина, среди которых был проект реформирования банковской системы⁹⁵, отказ от коммунистического прошлого в пользу прогрессивной демократии.

СССР был вторым мировым полюсом, который определял международные отношения после окончания Второй мировой войны, поэтому распад СССР стал окончанием продолжительного этапа биполярного развития мира. Российская Федерация, как правопреемник СССР, не могла выполнять соответствующие функции из-за нехватки ресурсов. Падение СССР можно считать окончанием биполярной структуры. Уже Российская Федерация стала державой, обладавшей потенциалом сотрудничества с США⁹⁶.

Второй шаг – описать основные экономические тенденции, происходящие в период 1990 – 1993 гг. Показать взаимодействие экономических и политических факторов на примере газетных публикаций в «Известиях».

За 1990 – 1995 гг. резко уменьшилась добыча основной валютной продукции: нефти – на 41%, газа – на 7%, угля на внутреннем рынке – на 33%⁹⁷. Наблюдалось постепенное разрушение экономики страны как на внешнем, так и на внутреннем рынке: сокращение производства на рынке металлургии, строительном и химическом производстве, в машиностроении. Спад легкой и текстильной промышленности на 80%, переход некоторых

⁹⁴ Кононенко Н. Кто есть кто в «команде» Ельцина // Известия. 1991. № 278. С. 1, 2.

⁹⁵ Шипитько Г. Решение Парламента в отсутствие Ельцина // Известия. 1991. № 279. С. 2.

⁹⁶ Богатуров А. Д., Аверков В. В. История международных отношений. 1945-2008. М. 2010. С.333-335.

⁹⁷ Лисичкин В. А., Шелепин Л. А. Третья мировая информационно-психологическая война. М., 1999. С. 186.

заводов в управление западных компаний. Параллельно происходил процесс инфляции, прекращение замены и обновления технологического оборудования, возросла зависимость от западного рынка на продукты народного потребления. Газета «Известия» публикует материалы, сообщающие о финансовой помощи со стороны властей США. В материале «Еще один план спасения России»⁹⁸ автор замечает, что если недавно запущенный план либерализации не будет работать, то Россию «будет ждать новый эксперимент»⁹⁹. Новый план американцев заключается в привязке рубля к золоту и установление курса по отношению к доллару один к одному. По заявлениям американских экономистов, привязка рубля к золоту «стремительно, в считанные часы»¹⁰⁰ изменит экономический климат в России, закончится дефицит. На газетных полосах активно начинают появляться материалы, в которых американцы стремятся спасти российский рынок, вывести его на новый рубеж: «Мужество России оценили высоко, но выбираться из кризиса ей придется самостоятельно»¹⁰¹, «Россия лидирует в движении к рынку, но впереди ее ждут трудные времена»¹⁰². В новую программу американской помощи и влияния входит 200 проектов, и Москва ждет от США «качественно нового подхода»¹⁰³ к российской экономике, в том числе и к сфере военной промышленности. Проведенная в Токио в 1993 году встреча министров финансов, помогла выработать экстренный путь помощи российской экономике. Представленная в форме доллара США инфографика, отражает основные инициативы, что, главным образом, выражается в выдаче новых кредитов в общем объеме около двух млрд. долларов с американской стороны (см. Приложение № 6).

⁹⁸ Шальнев А. еще один план спасения России // Известия. 1992. № 3. С. 1.

⁹⁹ Там же.

¹⁰⁰ Там же.

¹⁰¹ Сычев А. Мужество России оценили высоко, но выбираться из кризиса ей придется самостоятельно. // Известия. 1992. № 3. С. 1.

¹⁰² Матяш В. Россия лидирует в движении к рынку, но впереди ее ждут трудные времена // Известия. 1992. № 134. С. 1.

¹⁰³ Шальнев А. Новая программа американской помощи будет включать 200 конкретных проектов // Известия. 1993. № 43. С. 1, 3.

Адаптация к новой жизни и к свободе проходит в России не легко, из-за того, что распад старой системы сопровождается разрушением прочных экономических связей, общая обстановка усугубляется острым социальным и экономическим кризисом в России. Окончание тоталитарного режима и начало демократических изменений, «взломали эту железобетонную конструкцию»¹⁰⁴. Коренные изменения в жизни общества привели к серьезным экономическим проблемам, что из номера в номер отражается в газете «Известия»: вопросы продуктового продовольствия, ценообразования, дефицита.

Американская политика в 1991 г. с приходом Дж. Буша сменяется на поддержку и консолидацию отношений между державами. По словам Горбачева, отношения с США выстраиваются в перспективе на более тесное сотрудничество в вопросах мировой политики. Столкновение в Персидском заливе, по словам американцев, станет хорошей проверкой советско-американских связей. Горбачев в своем послании к американскому народу отмечает, что отношения с США требуют дальнейшей проработки, «экономические, научно-технические связи по-прежнему еще не отвечают духу времени»¹⁰⁵. Целый ряд материалов публикуют «Известия» с анализом экономической обстановки в СССР: «В преддверии шока»¹⁰⁶, «Закупка зерна в США»¹⁰⁷, «Американцы спасли нам жизнь»¹⁰⁸, «Русский шанс для Америки»¹⁰⁹ и др. Американская политика встала на пути выдачи кредитов для СССР, и журналисты отмечают, что кредиты потом придется возвращать, так как «обязательные платежи по иностранной задолженности составят в нынешнем году уже 9 миллиардов инвалютных рублей»¹¹⁰.

¹⁰⁴ Шальнев А. Новая программа американской помощи будет включать 200 конкретных проектов // Известия. 1993. № 43. С. 1, 3.

¹⁰⁵ Новогоднее обращение Президента СССР к американскому народу // Известия. 1991. № 2. С. 6.

¹⁰⁶ Рытов Ю. В преддверии шока // Известия. 1991. № 5. С. 2.

¹⁰⁷ Закупка зерна в США // Известия. 1991. № 11. С. 1.

¹⁰⁸ Червонцева Л. Американцы спасли нам жизнь // Известия. 1991. № 16. С. 5.

¹⁰⁹ Аначкин А. Русский шанс для Америки // Известия. 1991. № 289. С. 6.

¹¹⁰ Рытов Ю. В преддверии шока // Известия. 1991. № 5. С. 2.

Часто на полосах появляются публикации, посвященные критике политики Горбачева. Постоянному анализу подвергаются результаты перестройки, политический курс, намеченный Горбачевым, ставится под сомнение. Известинцы большое внимание уделяют экономическим реформам и их последствиям: «“Черный рынок” или искаженный вариант нормальных рыночных отношений»¹¹¹, автор отмечает, что продажа валюты в стране была нелегальна, валюта поступала только на «черный рынок», продажу осуществляли «валютчики». Проблема состоит в том, что советское население не грамотно в биржевых вопросах, так же как и государственные экономисты. Им нужно тщательнее заняться вопросом изучения рубля на зарубежном рынке, если доллар легально поступит в продажу в СССР, «подорвет он слабый рубль или нет?»¹¹². «Известия» поднимают тему результатов политики перестройки, обозначенной Горбачевым лозунгом «Начинать надо с себя»¹¹³. Именно таким образом, по утверждению журналистов, власть сеет недопонимание в советское общество, потому что «как начинать, что при этом делать, не знали, судя по всему, и сами авторы этого лозунга-призыва»¹¹⁴.

Третий шаг – представить факторы социального характера, определяющие изменение общественных настроений и социальных ориентиров в период распада СССР. При помощи газеты «Известия» показать, как советское общество реагировало на процессы, происходящие в стране.

Журналисты публикуют в рубрике «Письма о политике» мнения читателей в защиту Горбачева. Он не виноват в экономическом кризисе, нападки со стороны общества и правительства не уместны, так как М. С.

¹¹¹ Колесникова Е. «Черный рынок» или искаженный вариант нормальных рыночных отношений // Известия. 1990 . № 317. С. 3.

¹¹² Там же.

¹¹³ Лифанов Я. Почему мы отстаем от собственных лозунгов. // Известия. 1990. № 317. С. 3.

¹¹⁴ Там же.

Горбачев сделал «свое дело в мировой истории»¹¹⁵. Народ должен быть готов объединиться, чтобы «не рубить сук, на котором сидим все»¹¹⁶. Так в «Известиях» публикуют материалы о том, что в Федеральном Университете Кельна существует отдел, занимающийся подготовкой рекомендаций для советского правительства. Чтобы выйти из кризиса, стране требуется кооперация, а не выяснение отношений, необходимо создать республиканский центр для проведения совместных реформ и союзничества с Западом, чтобы «избежать повторения ошибок»¹¹⁷.

За неимением сильного и строго лидера, за недоверием к власти и Президенту, «“Мисс мира” Юлия Курочкина советует российским красавицам не покидать Родину»¹¹⁸. Читатели уже не сосредотачивают свое внимание на том, кто является оплотом государственности и примером силы и прогресса в стране. Не стоит покидать Россию «из меркантильных соображений»¹¹⁹, советует модель российским читателям. Если в период СССР лидерами мнений служили первые лица страны, академики, представители науки и искусства, то сегодня ими стали уже люди, более близкие к советскому народу.

Вопрос будущей Конституции занимает значительное место на страницах «Известий». Сравнивая будущий документ с судьбой России, авторы высказывают как свои размышления, так и опасения: «от того, какой будет Конституция, зависит судьба страны»¹²⁰. Предлагаемые в статье нововведения – уже известные и отработанные на практике вещи. Возникает только один вопрос: хватит ли «здорового смысла и гражданского настроения»¹²¹ отойти от сложившихся традиций ради прогрессивного будущего. Принятию новой Конституции будет посвящен целый ряд материалов: «Конституция

¹¹⁵ Товкич. Хочу защитить Горбачева // Известия. 1990. № 341. С. 3.

¹¹⁶ Там же.

¹¹⁷ Баландин А., Гук С. Загоняем пасту в тюбик // Известия. 1991. № 4. С. 5.

¹¹⁸ Глебов М., Каморин А. «Мисс мира» Юлия Курочкина советует российским красавицам не покидать Родину // Известия. 1992. № 269. С. 1, 6.

¹¹⁹ Там же.

¹²⁰ Алексеев С, Собчак А. Конституция и судьба России // Известия. 1992. № 76. С. 3

¹²¹ Там же.

президента не является “президентской”»¹²², «Перестанет ли быть советским советский человек»¹²³ и др. Показательной с этой точки зрения явилась инфографика, опубликованная в газете «Известия» практически через месяц после падения СССР: «Каким же он будет новый Союз?»¹²⁴. На карте представлена вся территория СССР до распада, публикуются данные об общей численности населения и природных ресурсах. Что примечательно, на 290 млн.чел. приходилось свыше 500 млн.тн. продуктов нефтедобычи и свыше 200 млрд.руб. сельхоз. продукции (см. Приложение № 7). В этом же номере опубликована карикатура Ю. Кособукина, на которой изображен Б. Н. Ельцин, сидящий в гробу и указывающий путь для сподвижников, сопровождающих панихиду (см. Приложение № 1). Эти материалы являются ярким примером того, что общественность, неудовлетворенная результатами текущей политики, уже не доверяет политическим лидерам судьбу государства. Народ уже был под руководством как «жесткой руки», так и под контролем демократов, но первое всегда кончалось «бедами Смуты»¹²⁵, последнее – «у власти все те же лица»¹²⁶. Необходимо сегодня быть политически образованным, перестать на кого-то надеяться и вместе с единомышленниками начать переход к самоуправлению. Карикатура к статье служит ярким подтверждением того, что политика стала предметом «кухонных» разговоров, что читателям уже не важно, кто у власти, было бы кого критиковать: «Мужики, а у меня “Президент”, но безымянный, кого мне-то материть за грязь на улицах?»¹²⁷ (см. Приложение № 8). Карикатуры в газете «Известия» становятся неким флагманом свободы слова, они выражали самые последние новости, обладали ярким сюжетом и

¹²² Никитинский Л. Конституция президента не является «президентской» // Известия. 1993. № 89. С. 5.

¹²³ Турков А. Перестанет ли быть советским советский человек // Известия. 1993. № 150. С. 7.

¹²⁴ Кондрашов С., Лацис О. Каким он будет новый Союз? // Известия. 1991. № 213. С. 1.

¹²⁵ Ульянов А. Только в нашей стране дворник бранит Президента за грязь на улице // Известия. 1993. № 118. С. 8.

¹²⁶ Ульянов А. Только в нашей стране дворник бранит Президента за грязь на улице // Известия. 1993. № 118. С. 8.

¹²⁷ Розанцев В. Подпись к рисунку // Известия. 1993. № 118. С. 8.

точными подписями: «В бой идут одни старики»¹²⁸, «Какое вы имеете право!? Уголовное»¹²⁹, «Большой российский зодиак»¹³⁰. Карикатуристы точно подмечали пороки и недостатки текущей власти и в своих рисунках изображали не самые лучшие стороны российской экономики и политики. Карикатуры становятся передовым материалом для размышлений советского читателя. Они обладали не только актуальностью и злободневностью, но и определяли, что, по мнению советского общества, нужно изменить в стране.

Четвертый шаг – описать различие в подаче материалов в центральной и республиканской прессе. Определить основную повестку дня в изданиях.

Таджикистан – самая удаленная из всех бывших советских республик, в первые годы независимости страны была отмечена «четырёхсторонней гражданской войной»¹³¹ между двумя региональными группировками: элиты из Коммунистической партии Таджикистана и продемократической группировкой (см. Приложение № 9). Начавшаяся после событий августовского путча Гражданская война в Таджикистане и продолжающаяся до 1998 г., фактически удерживала международные финансовые институты от участия в экономической жизни страны. По данным референдума, проведенного 17 марта 1991 г., 96% людей проголосовали за сохранение СССР¹³².

Центральная еженедельная общественно-политическая газета Таджикистана «Вечерний Душанбе» в период с 1989 – 1991 гг. была лидером мнений в республике. На страницах газеты из номера в номер публиковалось большое количество материалов, посвященных будущему СССР, выражались опасения по поводу нестабильной обстановки в Союзе: «Время итогов и

¹²⁸ Розанцев В. Подпись к рисунку // Известия. 1993. № 47. С. 1.

¹²⁹ Зудин А. Подпись к рисунку // Известия. 1993. № 54. С. 1.

¹³⁰ Куксо К. Подпись к рисунку // Известия. 1993. № 252. С. 1.

¹³¹ Олкотт М. Б. Таджикистан: трудный путь развития. М., 2014. С. 9.

¹³² Там же. С. 363.

перемен»¹³³, «В каком государстве мы будем жить?»¹³⁴. Общество переживало сложный и противоречивый период: с одной стороны, набирали силу «прогрессивные процессы демократизации»¹³⁵, с другой – резкое ухудшение экономики государства, рост дефицита товаров, преступность. Все это сеет в людях сомнение и страх, «подрывает у людей веру в социальную справедливость»¹³⁶. Обсуждая вопросы дефицита в стране, поднимается вопрос договорного ценообразования. Журналисты в своих интервью получают ответы на многие вопросы, волновавшие общественность: имеют ли предел договорные цены, проблемы монополии государственной торговли, принципы распределения продовольствия в период дефицита¹³⁷.

Большое внимание на страницах газеты «Вечерний Душанбе» отводится фотоинформации. Каждый номер сопровождается множеством снимков, актуальных и редких для того времени. Журналисты всегда находились на месте событий, их фотографии сделаны в кульминационные моменты августовского путча (см. Приложение № 10), Гражданской войны в Таджикистане (см. Приложение № 11), фотографии с заводов и прилавков магазинов в период дефицита (см. Приложение № 12). Фотографии в «Вечернем Душанбе» явились неким индикатором общественных интересов.

В этот же период в газете «Известия» проблеме Гражданской войны в Таджикистане отводится крайне мало внимания. За период 1991 – 1993 гг., за два года тяжелых вооруженных столкновений в бывшей республике на страницах «Известий» были опубликованы пять материалов: «В Душанбе ищут выход из парламентского тупика»¹³⁸, «Курган-Тюбе, город мертвых»¹³⁹,

¹³³ Шаропов С. Время итогов и перемен // Вечерний Душанбе. 1991. № 25.

¹³⁴ Князев Ю. В каком государстве мы будем жить? // Вечерний Душанбе. 1991. № 34.

¹³⁵ Шаропов С. Время итогов и перемен // Вечерний Душанбе. 1991. № 25.

¹³⁶ Там же.

¹³⁷ Сабуров Р. В режиме дефицита // Вечерний Душанбе. 1991. № 182.

¹³⁸ Кранов А. В Душанбе ищут выход из парламентского тупика // Известия. 1992. № 200. С. 1.

¹³⁹ Белых В., Бурбыга Н. Курган-Тюбе, город мертвых // Известия. 1992. № 200. С. 1, 3.

«Угроза Гражданской войны в Таджикистане стала реальностью»¹⁴⁰, «“Черные тюльпаны” летят из Душанбе»¹⁴¹, «Не стал бы Таджикистан вторым Афганистаном»¹⁴². Обсуждению событий Гражданской войны журналисты не придают большого значения, обозначены лишь действующие лица, количество погибших и анализируется вопрос государственного управления в стране. В это же время на страницах газеты «Вечерний Душанбе» появляется большое количество фотографий, показывающих весь ужас происходящих в Таджикистане событий: в центре города развернут палаточный лагерь, ежедневно организовываются митинги, местными жителями были снесены памятники Ленину в городе, как напоминание о советском прошлом (см. Приложение № 11, 13). Вопрос освещения событий падения СССР в странах-республиках не придается детальному анализу в газете «Известия». Журналисты фокусировали свое внимание на вопросах, имеющих глобальное значение для всего Советского Союза, а не на локальных конфликтах, которые не оказывали большого влияние на проблемы всей страны.

Выводы по главе I

- Среди существующих концепций распада СССР нельзя выбрать какую-то одну, которая могла бы полностью объяснить причины падения Союза.
- Каждая из концепций объясняет лишь один из многих аспектов невозможности существования Союза после 1991 г.
- Недостаточная опора авторов концепций на фактографическую базу лишает читателя возможности сформировать реальную проблематику событий 1990 – 1993 гг.

¹⁴⁰ Угроза Гражданской войны в Таджикистане стала реальностью // Известия. 1992. № 106. С. 1.

¹⁴¹ Белых В. «Черные тюльпаны» летят из Душанбе // Известия. 1993. № 133. С.1, 8.

¹⁴² Плутник А. Не стал бы Таджикистан вторым Афганистаном // Известия. 1993. № 133. С.8.

- Публикации в газетах «Известия» и «Вечерний Душанбе» не нацелены на разжигание конфликта с США и формирование образа врага. Публикуя информацию, касающуюся отношений с американцами, журналисты, приводя глубокий анализ текущего положения СССР, считают налаживание отношений с Америкой вынужденной необходимостью в связи с усиливающимся внутривластным кризисом в стране.

- Публикации в газете «Известия» направлены на решение вопросов, которые имеют непосредственное значение для всего СССР: выход из экономического кризиса, решение вопросов, связанных с дополнительным финансированием, корректировка внутривластного курса и др. Проблемы, которые возникают в республиках, частично освещаются на страницах «Известий», так как приоритетным считался вопрос сохранения целостности Союза.

- Газета «Вечерний Душанбе» вопрос сохранения СССР обсуждала через призму главных проблем в Республике. Тема экономического кризиса раскрывалась через вопросы продовольственного дефицита и недофинансирования государственных учреждений; политическая тематика – через отношения республиканских и центральных властей. В республиканской прессе приоритетное место занимали новости, касающиеся нестабильной обстановки в СССР.

- Проанализировав периодику газеты «Известия» за 1990 – 1993 гг. и газеты «Вечерний Душанбе» за 1991 г., мы приходим к выводу, что существование СССР было невозможно по объективным причинам. К началу 1990 г. в стране назревал экономический кризис, который только усилился к 1991 г. Со стороны Президента СССР М. С. Горбачева были предприняты все возможные меры по стабилизации ситуации в стране. После августовского путча и прихода к власти Б. Н. Ельцина страна находилась в глубоком кризисе, экономические ресурсы были истощены, стране требовалась реальная реформация, капиталовложения и изменение как внутривластного курса, так и деятельности во внешней политике.

ГЛАВА II. ТЕМА РАСПАДА СССР В ОТРАЖЕНИИ СОВРЕМЕННОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ (АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ, КИТАЙСКОЙ) И РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТНОЙ ПРЕССЫ

С распадом Советского Союза меняется не только геополитическое положение России, но и структура российской прессы. В новых условиях журналистика проявила себя как качественно эффективное средство общественного воздействия и дальнейшей демократизации жизни общества. Как отмечает исследователь Р. П. Овсепян, реформирование экономической сферы оказало значительное действие на структуру и содержание российских СМИ¹⁴³. В российской журналистике появлялись новые типы изданий, часть из которых большое место отводили обсуждению политики: «Независимая газета», «Новое время», «Коммерсантъ» и «Известия». Газетный рынок РФ постоянно расширялся, менялась и аудиторная направленность изданий: от общественно-политических и универсальных изданий, до рекламно-информационных и женских журналов. Р. П. Овсепян подчеркивает: «обретенная российской журналистикой свобода открыла перед ней реальные возможности критического осмысления жизни страны уже в условиях рыночных отношений»¹⁴⁴. Экономическая тематика в прессе имела два вектора: будущие перспективы реформирования экономики страны и текущая финансовая обстановка в России. Впервые в российской журналистике встал остро вопрос о расходовании миллиардов долларов США, выделяемых для России¹⁴⁵.

В 2000-х годах большое место в российской прессе отводилось вопросам международной жизни¹⁴⁶. Основная тематика газетных публикаций – это и будущее развитие стран СНГ, и различные стороны взаимоотношений России и США. Как в России, так и на территории США стала издаваться

¹⁴³ Ахмадулин Е. В., Овсепян Р. П. История отечественной журналистики XX века. Ростов-на-Дону, 2008. С. 359.

¹⁴⁴ Там же. С. 389.

¹⁴⁵ Там же. С. 392.

¹⁴⁶ Там же. С. 397.

российско-американская пресса: «Новое русское слово», «Горизонт», «Контакт» и др. Пресса освещала практически все стороны жизни России: экономика, финансы, политика, культура.

Между тем сегодня публицист Н. В. Стариков в своих работах склоняется к позиции, которая рассматривает отношения между США и Россией как новый этап информационной войны, начавшийся сразу же после падения СССР. Такая точка зрения автора базируется на нескольких аспектах:

- на желании Запада уничтожить Советский Союз, а в дальнейшем и Россию, как конкурента¹⁴⁷;
- на желании США обрушить российскую экономику¹⁴⁸;
- при помощи НАТО объединить разные страны против России путем консолидации на всех континентах военных сил¹⁴⁹;
- геополитическая борьба между США и Россией (по примеру полуострова Крым)¹⁵⁰.

Такой позиции, несмотря на разногласия в деталях отношений между странами, придерживаются немногие исследователи. В науке наличествует понимание того, что в современных геополитических условиях США и Россия существуют на взаимных условиях сдержек и противовесов, поддержки и сохранения конкурентной борьбы (А. Д. Богатуров¹⁵¹, В. А. Ачкасов¹⁵²).

Изучив работы, упомянутые в этой главе, а также исследовав корпус некоторых центральных зарубежных и российских СМИ, мы можем утверждать, что современные оценки и взгляды на вопрос распада СССР не могут полностью солидаризироваться с исследованиями теоретиков.

¹⁴⁷ Стариков Н. В. Как сдавали СССР [Электронный ресурс]. - <https://nstarikov.ru/blog/38205> (02.04.2014).

¹⁴⁸ Там же.

¹⁴⁹ Стариков Н. В. Хаос и революции – оружие доллара. СПб., 2011. С. 289, 290.

¹⁵⁰ Стариков Н. В., Беляев Д.П. Россия. Крым. История. СПб., 2015. С. 77.

¹⁵¹ Богатуров А. Д., Аверков В. В. История международных отношений. 1945-2008. М., 2010.

¹⁵² Ачкасов В. А., Ланцов С. А. Мировая политика и международные отношения. М., 2011.

Большинство авторов исходят из логики, сформированной исследователями-представителями социально-политических концепций распада СССР. Экстраполируя точки зрения авторов концепций, исследователи современных отношений США и РФ ведут свое исследование с определенной долей параллелизма с современными СМИ.

Чтобы сравнительный анализ современной зарубежной и российской прессы на вопрос распада СССР стал возможен, необходимо несколько условий. Во-первых, нужно базовое разделение выбранной для анализа прессы по языковому параметру. Во-вторых, следует выделить общие тенденции в формировании существующих на сегодня оценок и взглядов по вопросу распада СССР. В-третьих, требуется определить параметры сравнительного контент-анализа представленного эмпирического материала. В-четвертых, обобщение информации для интерпретации анализируемых источников.

2.1. Система оценок и взглядов на распад СССР в современной англо-американской прессе (на примере газет «The Washington Post», «The New York Times», «The Guardian»)

1990-е годы стали завершающим периодом распада биполярной структуры. Как отмечает А. Д. Богатуров, РФ к 2000-м годам не обладала ресурсами противостояния с США и не противодействовала международным отношениям с Западом. Россия стремилась к сотрудничеству со странами¹⁵³. США, оказавшись на передовой позиции в международной политике, приступили к наступательным движениям в реализации конкурентного преимущества и в формировании международного порядка. Преобладающее влияние США на международной арене дало им право диктовать условия торгово-экономического и финансового взаимодействия со странами Европы, Китаем и Россией. Как отмечает газета «The Washington Post», в 1991 г. Буш

¹⁵³ Богатуров А. Д., Аверков В. В. История международных отношений. 1945-2008. М., 2010. С. 385.

ожидал изменений в отношениях с СССР по вопросу вооружения. Американцы создавали новый порядок, который якобы показывал всему миру сотрудничество двух стран, на самом же деле отношения подходили к концу¹⁵⁴. Но Советский Союз не осознавал намерений США и верил в продолжение отношений с ними: *“They signed the Strategic Arms Reduction Treaty, talked about U.S. support for Soviet economic reform and agreed that Washington and Moscow were going to be happy partners in world affairs”* // «Москва была уверена в том, что США и СССР являются хорошими партнерами в международной политике, а сокращение вооружения обеспечит экономическую поддержку со стороны Америки»¹⁵⁵. Журналисты «The Washington Post» подчеркивают: что сегодняшняя популярность В.В. Путина обусловлена уверенностью россиян, что он сможет возродить великую мировую силу России, позволяющую держать в страхе главных врагов: НАТО и страны Запада // *“Putin’s popularity was up because people thought he had made Russia a greater world power. If enemies such as the West and NATO were afraid of Russia, they assumed, the country must be stronger than ever”*¹⁵⁶. Автор публикации (Kathy Laiiy) не отрицает, что Горбачев мог являться американским шпионом, исполняющим роль Президента СССР: «потому что, как еще он мог позволить себе потерять такую империю?» // *“an investigation would discover that Gorbachev had been acting as a U.S. spy when he was Soviet president — how else to account for his losing the empire?”*¹⁵⁷. Однозначность авторов в оценке распада СССР прослеживается на уровне заголовков: *“The*

¹⁵⁴ Englund, Will. U.S. hopes for Soviet partnership [Электронный ресурс]. - https://www.washingtonpost.com/world/europe/us-hopes-for-soviet-partnership/2011/07/29/gIQATF5MkI_story.html (30.07.2011).

¹⁵⁵ Там же.

¹⁵⁶ Laiiy, Kathy. Crimea-happy Russians want Gorbachev to pay for loss of Soviet empire [Электронный ресурс]. - https://www.washingtonpost.com/world/europe/crimea-happy-russians-want-gorbachev-to-pay-for-loss-of-soviet-empire/2014/04/10/ffa0f545-8923-4acd-a016-4a25a937b32a_story.html (10.04.2014).

¹⁵⁷ Там же.

end of the Soviet road” // «Конец Советского пути»¹⁵⁸, “*Lessons from the U.S.S.R. coup attempt*” // «Попытка государственного переворота как урок от СССР»¹⁵⁹, “*Sorry, Putin. Russia’s economy is doomed*” // «Прости, Путин. Русская экономика обречена»¹⁶⁰. Авторы публикаций единогласно выносят приговор Советскому Союзу. “*Yet Russians frequently express nostalgia for the Soviet past. They reminisce about when were citizens of a great nation that provided top-notch culture, education and, most important, order*” // «Люди до сих пор часто испытывают ностальгию по советскому прошлому. Так как СССР является реминисценцией к прекрасной нации, у которой были первоклассная культура, образование и, самое главное, порядок»¹⁶¹. Более того, как отмечает сам М. С. Горбачев в своей статье для «The Washington Post»: “*Over the past 20 years, Russia has gone through many hardships. The price of freedom turned out to be much higher, and the road to it much more difficult, than what we assumed when we embarked on that path. Even now, we are only halfway to stable democracy. But we have no other course*” // «спустя 20 лет, Россия прошла через множество трудностей. Цена свободы оказалась намного выше и сложнее, чем мы предполагали. Сейчас мы находимся только на половине пути к устойчивой демократии, но другого направления у нас нет»¹⁶².

После распада СССР и формирования нового международного порядка «американская дипломатия стала шире применять <...> “стратегию

¹⁵⁸ Englund, Will. The end of the Soviet road [Электронный ресурс]. - https://www.washingtonpost.com/world/europe/the-end-of-the-soviet-road/2011/12/20/gIQASmpEBP_story.html (22.12.2011).

¹⁵⁹ Gorbachev, Mikhail. Lesson from the U.S.S.R. coup attempt [Электронный ресурс]. - https://www.washingtonpost.com/opinions/lessons-from-the-ussr-coup-attempt/2011/08/18/gIQAF0efQJ_story.html (20.08.2011)

¹⁶⁰ O’Brien, Matt. Sorry, Putin. Russia’s economy is doomed. [Электронный ресурс]. - <https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2014/12/15/russias-economy-is-doomed-its-that-simple/> (15.12.2014).

¹⁶¹ Englund, Will. The end of the Soviet road [Электронный ресурс]. - https://www.washingtonpost.com/world/europe/the-end-of-the-soviet-road/2011/12/20/gIQASmpEBP_story.html (22.12.2011).

¹⁶² Gorbachev, Mikhail. Lesson from the U.S.S.R. coup attempt [Электронный ресурс]. - https://www.washingtonpost.com/opinions/lessons-from-the-ussr-coup-attempt/2011/08/18/gIQAF0efQJ_story.html (20.08.2011)

вовлечения» старых и новых партнеров¹⁶³, – отмечает А. Д. Богатуров. Тактика «навязанного консенсуса» (вовлечение других государств в выгодные для США политические и экономические отношения) позволила Вашингтону сократить собственные расходы: перекладывая часть ответственности на партнеров и уменьшая их сопротивление на международной арене.

На страницах газеты «The Washington Post» журналисты активно сравнивают политику и отношения М. С. Горбачева и В. В. Путина. В своих рассуждениях авторы приходят к выводу, что «с момента распада СССР все проблемы были решены, кроме одной – тюремное заключение Горбачева» // *“Since all problems in Russia have apparently been solved, only one little case remains. “That is to jail Gorbachev”*¹⁶⁴. Американские журналисты уверены, «есть маленькая вероятность того, что когда-нибудь будет возбуждено уголовное дело против Горбачева, но пока у Путина эта идея вызывает скудный интерес» // *“There is little likelihood that Gorbachev will be prosecuted. President Vladimir Putin has shown scant interest in the idea of going after former presidents.”*¹⁶⁵. Куда большую полемику в российской политике и зарубежной прессе вызывает вопрос организации ЮКОСа М. Б. Ходорковским, его отношения с банком «Менатеп» и связью с Горбачевым. Как отмечает в своей статье автор газеты «The Washington Post» (Will England), «Менатеп являлся предприятием амбициозного Ходорковского. После распада СССР банк использовал часть государственных денег на организацию ЮКОСа. В 2003 году за уклонение от налогов Путин отправил Ходорковского в тюрьму» // *“Menatep was the creation of an especially ambitious Komsomol member named Mikhail Khodorkovsky. After the Soviet collapse, Khodorkovsky*

¹⁶³ Богатуров А. Д., Аверков В. В. История международных отношений. 1945-2008. М., 2010. С. 386.

¹⁶⁴ Laiiy, Kathy. Crimea-happy Russians want Gorbachev to pay for loss of Soviet empire [Электронный ресурс]. - https://www.washingtonpost.com/world/europe/crimea-happy-russians-want-gorbachev-to-pay-for-loss-of-soviet-empire/2014/04/10/ffa0f545-8923-4acd-a016-4a25a937b32a_story.html (10.04.2014).

¹⁶⁵ Там же.

used Menatep — founded with Komsomol money — to create the Yukos oil company. He became Russia's richest man, until Vladimir Putin took him down in 2003 and had him locked away in a prison camp for tax evasion”¹⁶⁶. По словам автора, именно эта ситуация является индикатором, который показывает негативное отношение российского лидера к горбачевским реформам и распаду СССР.

Помимо обсуждения внешней и внутренней политики, газета «The Washington Post» уделяет большое внимание и отношению граждан России к падению Союза. Автор публикации (Kathy Laiiy) со ссылкой на Левада-центр отмечает, что на период 2014 года 86% опрошенных старше 55 лет сожалеют о распаде СССР, так же как и 37% опрошенных от 25 до 39 лет: *“There has always been a segment among the elites who thought some parts of the Soviet Union could be restored. They nearly stopped believing it after 20 years, but here it is — part of it back”* // «Эта та часть советской элиты, которая думает, что лишь некоторые республики Советского Союза могли быть восстановлены. Они не перестают верить, что даже 20 лет спустя, все еще можно вернуть назад»¹⁶⁷. *“The end of Soviet power led to a fundamental shift in the way Russians think about themselves and their country. Expectations are dramatically different”* // «Падение силы Советов привело к фундаментальному сдвигу в мышлении русских о самих себе и собственной стране, будущие ожидания сильно разнятся среди российских граждан»¹⁶⁸. *“a former KGB agent named Vladimir Putin became Russia's president. He was intensely popular. Putin brought back the Soviet anthem, and he brought major businesses back under state control. He once called the Soviet downfall the greatest tragedy of the 20th century – an honor*

¹⁶⁶ Englund, Will. Soviet Union's school for capitalists [Электронный ресурс]. - https://www.washingtonpost.com/world/soviet-unions-school-for-capitalists/2011/09/27/gIQA9h7u1K_story.html (27.09.2011).

¹⁶⁷ Laiiy, Kathy. Crimea-happy Russians want Gorbachev to pay for loss of Soviet empire [Электронный ресурс]. - https://www.washingtonpost.com/world/europe/crimea-happy-russians-want-gorbachev-to-pay-for-loss-of-soviet-empire/2014/04/10/ffa0f545-8923-4acd-a016-4a25a937b32a_story.html (10.04.2014).

¹⁶⁸ Englund, Will. The end of the Soviet road [Электронный ресурс]. - https://www.washingtonpost.com/world/europe/the-end-of-the-soviet-road/2011/12/20/gIQASmpEBP_story.html (22.12.2011).

for which it had plenty of serious competition” // «После прихода к власти В. В. Путина его популярность сильно возросла. Он как бывший агент КГБ», по словам журналистов «The Washington Post», «возродил надежду среди россиян на светлое будущее: возвратил советский гимн, возвратил бизнес под государственный контроль. Путин отметил, что падение СССР стало огромной трагедией 20 века»¹⁶⁹. Авторы статей едины во мнении, что Михаил Горбачев пытался реформировать систему, хотел максимально приблизить ее к реалиям СССР и сделать логичной, но немного ослабив силу, он потерпел поражение. Изменить курс огромной страны, мультиэтнической, охваченной милитаристскими настроениями и тоталитаризмом, не так-то просто. Лидеры перестройки допустили ряд ошибок: Коммунистическая партия привела к разлому период перестройки и к остановке Советской машины. Россия до сих пор переживает последствия советского кризиса¹⁷⁰.

Журналисты газеты «The New York Times» так же, как и журналисты «The Washington Post», выделяют политические предпосылки распада СССР и отмечают изменения настроений в обществе после падения Союза. Распад СССР явился уникальным и удивительным процессом в современной истории. *“The largest and most threatening empire in the world, with five million soldiers in Soviet garrisons from Budapest to Vladivostok”* // «СССР являлся самой большой и угрожающей империей в мире с пятиmillionной армией от Будапешта до Владивостока»¹⁷¹. Автор статьи (Orlando Figes) выделяет основные политические и экономические факторы, повлиявшие на распад СССР.

¹⁶⁹ Englund, Will. The end of the Soviet road [Электронный ресурс]. - https://www.washingtonpost.com/world/europe/the-end-of-the-soviet-road/2011/12/20/gIQASmpEBP_story.html (22.12.2011).

¹⁷⁰ Motyl, Alexander. What the Bolsheviks and Nazis can teach us about Russia today [Электронный ресурс]. - <https://www.washingtonpost.com/blogs/monkey-cage/wp/2015/03/14/to-understand-russia-and-the-ukrainian-conflict-look-to-studies-of-empires/> (14.03.2015).

¹⁷¹ Figes, Orlando. Who Lost the Soviet Union? [Электронный ресурс]. - <http://www.nytimes.com/2002/01/20/books/who-lost-the-soviet-union.html> (20.01.2002).

- “*He begins with the oil crisis of the early 1970's. <...> the West was, to reform its industrial economy, <...>. Things changed only in the 1980's, when the decline in Soviet oil production and in world oil prices exposed the extent of the economic crisis to reformist leaders like Mikhail S. Gorbachev*” // «Нефтяной кризис, начавшийся в 1970-х годах. Запад начал реформировать индустриальную экономику, которая к 1980-м годам смогла изменить соотношение сил на нефтяном рынке. Добыча нефти в СССР начала падать, а Советский Союз постепенно терял свою позицию как одного из главных экспортеров нефти на международной арене. Кризис в этой области усилился с началом горбачевских реформ»¹⁷².

- Когда миллионы советских людей увидели по телевизору, как живут люди на Западе, то все идеи капитализма развеялись, советское общество осознало ценность западных идей и поняло, что СССР – это отстающая страна, которая живет далеко не по западным стандартам, а режим пропаганды – обман¹⁷³.

- М. С. Горбачев решил смягчить антизападную риторику и приступил к реализации технократических (западных) методов по спасению СССР. Однако горбачевские реформы подорвали советскую экономику. Пытаясь совместить свободный рынок с базовой структурой плановой экономикой, настаивая на введении демократических элементов при существовании одной государственной партии, Горбачев привел страну к разрушению государственной структуры, а каждая из 15 республик осознала, что их собственная свобода куда дороже, чем сохранение единой территории¹⁷⁴.

- Идеология – один из главных факторов, повлиявших на распад Советского Союза. Горбачев верил в коммунистический идеал, но его лозунги и призывы не были приняты советской элитой. Этот факт, по

¹⁷² Figes, Orlando. Who Lost the Soviet Union? [Электронный ресурс]. - <http://www.nytimes.com/2002/01/20/books/who-lost-the-soviet-union.html> (20.01.2002).

¹⁷³ Там же.

¹⁷⁴ Там же.

мнению автора, объясняет, почему коммунисты начали борьбу с советским режимом. Август 1991г. был обречен на распад СССР. Все произошло по инерции – непонимание между средним классом и элитой¹⁷⁵.

Сегодня одними из главных проблем России, которые выделяет Orlando Figes, являются слабость правовых институтов, которые нуждаются в более устойчивых органах финансового регулирования; неподчиненность должностных лиц и неспособность правительства к организации коллективных налогов; проблемы морали – криминал, алкоголизм, равнодушие и бездеятельность, которые оказывают влияние на работу как политической, так и социальной системы. Сам же М. С. Горбачев для СССР – «это политический Колумб, который, несмотря на все недостатки государственного управления, стремился к поиску высокого идеала, который привел бы СССР к успеху: Он герой нашего времени» // *“He was a sort of political Columbus setting out with high ideals to find one thing and achieving something better by discarding them. He is a hero of our times”*¹⁷⁶.

Международные отношения к 2000-м годам начали характеризоваться стиранием границ между внутренней и внешней политикой, переходом внутренних вопросов государств в область международного взаимодействия, переходом международной политики в статус глобальной (усиление регулирующей роли ООН)¹⁷⁷. Журналисты британской газеты «The Guardian» обсуждают вопросы внутренней политики России и изменения ее статуса в международных отношениях после распада СССР. Автор статьи (Julia Lovell) выделяет несколько аспектов распада СССР.

- Исчезновение биполярного мира и изменение статуса отношений между США и СССР привели к прекращению поиска нового поля битвы между двумя сверхдержавами. Автор статьи отмечает, что изменение статуса

¹⁷⁵ Figes, Orlando. Who Lost the Soviet Union? [Электронный ресурс]. - <http://www.nytimes.com/2002/01/20/books/who-lost-the-soviet-union.html> (20.01.2002). Там же.

¹⁷⁶ Там же.

¹⁷⁷ Ачкасов В. А., Ланцов С. А. Мировая политика и международные отношения. М., 2013. С. 294-309.

СССР от непобедимой империи к неуправляемой анархии поменяло расположение сил на международной арене // *“But the fall of the Soviet Union from superpower status might well bring back the «untamed anarchy»”*¹⁷⁸.

- Появление ультранационалистов создало разрыв со старыми коммунистами в обществе. Переосмысливая мировую историю, автор публикации отмечает, что холодная война, продолжавшаяся до 1991 г. была не только биполярным конфликтом. *“It was, rather, a confrontation that drew in every continent, and in which ambitious state-makers in Africa, Asia and Latin America often played the two superpowers off against each other to maximise material support from both”* // «Эта конфронтация захватила каждый из континентов, на котором государственные амбиции Африки, Азии и Латинской Америки играли против одной из двух сверхдержав, обеспечивая максимальную материальную поддержку одному из партнеров»¹⁷⁹.

- СССР игнорировал изменение динамики холодной войны. Резкое падение СССР привело к утверждению американского морального превосходства: Советская империя погрязла во внутренних проблемах, которые были спровоцированы США для достижения победы на международной арене. Поддерживать постоянную циничную стратегию улучшения собственного статуса американцам было не легко, «поэтому другие страны постоянно страдали от насилия и недоразвитости регионов, например Африка, Азия и Латинская Америка. Корень конфликта находится в самой борьбе за обладание суперсилой в холодной войне» // *“many of the ongoing tragedies of underdevelopment and violence that trouble Africa, Asia, Latin America and the Middle East today have their roots in conflicts in which the cold war superpowers were once enmeshed”*¹⁸⁰.

¹⁷⁸ Lovell, Julia. Shadow Cold War: The Sino-Soviet Competition for the Third World Jeremy Friedman review – rethinking history[Электронный ресурс]. - <http://www.theguardian.com/books/2015/nov/21/shadow-cold-war-jeremy-friedman-review> (21.11.2015).

¹⁷⁹ Там же.

¹⁸⁰ Там же.

• Еще одна ошибка СССР – это игнорирование КНР как одного из главных участников международных отношений. *“for years, the stereotype of a closed-off, isolated China, shunned by the international community”* // «В течение многих лет стереотип о закрытом и изолированном Китае укрепился в международном сообществе»¹⁸¹. На самом же деле, КНР скооперировал рабочую силу и капитал в единый механизм влияния на мировой рынок. Такая политика помогла Китаю сместить центр международных интересов в сторону Азии¹⁸².

Журналисты британской газеты «The Guardian» едины во мнении, что распад СССР – это хороший урок для мировой истории, а поиск ответов на вопрос: почему распался Союз, помогает переосмыслить современные международные отношения и не допустить ошибок в будущем. Часто на страницах газеты «The Guardian» появляются публикации, посвященные социальной оценке событий 1991 г. в СССР. Авторы статей отмечают, что российские граждане до сих пор испытывают ностальгические настроения в отношении Советского Союза¹⁸³. *“The collapse of the Soviet Union in 1991, and the subsequent splintering of the republics”* // «Распад СССР привел к последующему раскалыванию республик и дезинтеграции многих городов»¹⁸⁴, отмечает газета «The Guardian». *It was fashionable to say bad things about the USSR*” // «После распада СССР стало модно говорить плохие и негативные вещи в отношении Советского Союза»¹⁸⁵, пишет в своей статье

¹⁸¹ Lovell, Julia. Shadow Cold War: The Sino-Soviet Competition for the Third World Jeremy Friedman review – rethinking history [Электронный ресурс]. - <http://www.theguardian.com/books/2015/nov/21/shadow-cold-war-jeremy-friedman-review> (21.11.2015).

¹⁸² Там же.

¹⁸³ Syutkin, Olga and Pavel. Fried eggs with jam? A short history of the USSR through its food [Электронный ресурс]. - <http://www.theguardian.com/world/2015/oct/15/cccp-cookbook-short-history-of-the-ussr-through-its-food> (15.10.2015).

¹⁸⁴ Brown, Duncan and Jardine, Bradley. Inside Skrunda-1: Latvia's secret Soviet city turned ghost town [Электронный ресурс]. - <http://www.theguardian.com/world/2015/oct/22/inside-skrunda-1-latvia-soviet-abandoned-ghost-town> (22.10.2015).

¹⁸⁵ Walker, Shaun. Russia's Gulag camps cast unforgiving light of Putin nationalism [Электронный ресурс]. - <http://www.theguardian.com/world/2015/oct/29/russia-gulag-camps-putin-nationalism-soviet-history> (29.10.2015).

Shaun Walker, «сейчас эта тенденция снова возрастает: оскорбление России, мы применяем санкции против России, выглядим не очень хорошо со стороны» // *“Now it is again fashionable to insult Russia. We have sanctions against us. The west looks for negative things”*¹⁸⁶. Сейчас в мировом сообществе возникает вопрос: после распада СССР, какая Россия перед нами – сильная держава и достойный противник или убитая потрясениями 1990-х годов страна?¹⁸⁷

Таким образом, анализ англо-американской прессы позволяет сделать вывод, что на распад СССР повлияли как экономические, так и политические факторы. Журналисты американских газет считают, что раскол Советского Союза произошел из-за внутренних причин (несостоятельность горбачевских реформ) и внешних факторов (нефтяной кризис, выход на международную арену КНР). Участие американских властей в политике СССР американские журналисты отрицают, считают, что США не оказывал никакого влияния на распад СССР. Как британские, так и американские аналитики ответственность за распад СССР полностью перекладывают на М. С. Горбачева. Более того, британская газета «The Guardian» и американская газета «The Washington Post» в своих оценках относительно политики М. С. Горбачева выражают единое мнение: действия Президента СССР признать преступными, а Горбачева наказать.

2.2. Сравнительный анализ проблематики распада СССР в современной русскоязычной и китайской прессе (на примере газет «Известия» и «Жэньминь жибао»)

Журналисты-представители англо-американской прессы, освещающие распад СССР, представляют единую точку зрения на этот вопрос. В этом

¹⁸⁶ Walker, Shaun. Russia's Gulag camps cast unforgiving light on Putin nationalism [Электронный ресурс]. -<http://www.theguardian.com/world/2015/oct/29/russia-gulag-camps-putin-nationalism-soviet-history> (29.10.2015).

¹⁸⁷ Flood, Alison. Nobel laureate Svetlana Alexievich: 'Russia chose to be strong over worthy' [Электронный ресурс]. -<http://www.theguardian.com/books/2015/dec/08/nobel-winner-svetlana-alexievich-russia-chose-to-be-strong-over-worthy> (8.12.2015).

ключе сильно разнятся публикации в газетах «Известия» и «Жэньминь жибао» (русская версия) и по степени охвата освещения распада СССР и по тональности самих материалов. Как правило, в китайской прессе анализируются только отдельные фрагменты историко-политического взаимодействия событий 1991 г. с сегодняшним положением дел, в то время как в российской прессе основу составляет радикальное отношение публицистов и журналистов к падению Советского Союза и лицам, имеющим отношения к этому событию.

Учитывая тот факт, что в современной России сделана публичная ставка на налаживание международного сотрудничества и дружественных отношений с КНР, нам представляется актуальным сравнительный анализ двух этих изданий для выявления основных тенденций в формировании оценок и взглядов на распад СССР.

Во-первых, сравнительный анализ поможет выявить реальную проблематику распада СССР, существующую в современном российском сообществе.

Во-вторых, именно сравнительный анализ позволяет показать неспособность современных российских аналитиков, журналистов и историков попытаться переосмыслить события 1991 г. и оценить их с исторической, а не критической точки зрения.

Китайская Народная Республика – одно из первых государств современного мира. Отношения между Россией и КНР складывались непросто. С началом экономических реформ в Китае и перестройки в СССР международные отношения начали развиваться. Распад СССР вызывал настороженность у всего мира, в том числе и у китайских партнеров, но «исчезновение идеологического фактора повлияло благотворно на отношения между двумя странами»¹⁸⁸. Новые отношения между двумя партнерами направлены на добрососедство, дружбу, сотрудничество,

¹⁸⁸ Ачкасов В. А., Ланцов С. А. Мировая политика и международные отношения. М., 2013. С. 407.

стратегическое взаимодействие. В СМИ Китая отношения между странами также играют большую роль. В прессе постоянному обсуждению придаются не только современные взаимоотношения, но и более ранние события, которые оказали влияние на сегодняшнюю действительность.

Китайские журналисты рассматривают распад СССР через призму политики В. В. Путина. Как пишет газета «Жэньминь жибао», за последние 20-30 лет Россия испытала множество потрясений: выбрав путь кардинальных изменений в 1980-х годах, Россия заплатила высокую цену «за свою наивность и простоту»¹⁸⁹. После распада СССР ситуация в стране только ухудшалась: государственный раскол и социальный кризис: «Один ошибочный выбор разрушил жизнь двух поколений»¹⁹⁰. Автор публикации Фан Нин отмечает, что выбрав Президентом Путина, Россия встала на правильный и прогрессивный путь развития: «Россияне в слезах поняли будущий путь развития своего государства, они поняли, какого следует выбирать человека, чтобы он повел их по этому пути»¹⁹¹. Китайские журналисты и аналитики положительно высказываются относительно политики Путина, поддерживают его решения как во внутреннем, так и во внешнем курсе. В то же время, авторами статей высказываются и позиции относительно западных точек зрения на политику Путина: «Запад испытывает сложные и запутанные чувства в связи с выбором российского народа и третьим сроком В. Путина»¹⁹², «одно из американских мнений гласит, что избрание В. Путина на третий срок свидетельствует о “регрессе демократии”»¹⁹³. Китай как один из главных международных партнеров поддерживает выбор россиян и считает, что «жители РФ нуждаются в В. Путине»¹⁹⁴. Журналисты газеты едины во мнении, что Путин в сегодняшних

¹⁸⁹ Фан Нин. Фан Нин: третий президентский срок Путина – удача России [Электронный ресурс]. -<http://russian.people.com.cn/95181/7811948.html> (09.05.2012).

¹⁹⁰ Там же.

¹⁹¹ Там же.

¹⁹² Там же.

¹⁹³ Там же.

¹⁹⁴ Там же.

условиях не дает себе право на ошибку. В мировой общественности его воспринимают как « “супер-реалиста”»¹⁹⁵. Он пытается преодолеть все сложности, которые остались после распада СССР: обеспечение национальной целостности и единства, тонкое регулирование интересов страны, защита статуса великой державы¹⁹⁶. Журналисты газеты «Жэньминь жибао» выделяют основные направления, по которым Путин решает проблемы, образовавшиеся после падения СССР:

- налаживание отношений с представителями «финансовой олигархии» и некоторыми крупными промышленниками, которые присвоили себе госимущество до и после распада СССР¹⁹⁷;
- восстановление производства страны¹⁹⁸;
- повышение цен на нефть для увеличения средств к существованию населения¹⁹⁹;
- разделение власти и усиление гражданского участия²⁰⁰;
- стабилизация отношений с Западом, ориентация на Восток²⁰¹.

В целом, авторы публикаций в китайской газете выражают сочувствие россиянам относительно распада Советского Союза. Политическая и экономическая нестабильность, социальные потрясения травмировали российское общество, поэтому Россия только к 2010-м годам «благодаря успешному функционированию “тандема Медведев-Путин”» продолжает идти вперед на пути возрождения²⁰².

В то же время, в газете «Известия» авторы статей отмечают, что В. В. Путин часто повторяет свой тезис о том, что «СССР распался из-за

¹⁹⁵ Россия ищет баланс между идеалом и действительностью [Электронный ресурс]. - <http://russian.people.com.cn/95181/7809731.html> (07.05.2012).

¹⁹⁶ Там же.

¹⁹⁷ Там же.

¹⁹⁸ Там же.

¹⁹⁹ Там же.

²⁰⁰ Там же.

²⁰¹ Комментарий: возвращение В. Путина в кремль придаст новый импульс развитию китайско-российских отношений [Электронный ресурс]. - <http://russian.people.com.cn/95181/7749288.html> (06.03.2012).

²⁰² Там же.

внутренних причин, но не без помощи геополитических противников»²⁰³. Автор статьи М. Паламарчук отмечает, что, по словам Путина, для страны распад Союза стал катастрофой, а «наши политические противники»²⁰⁴ точно не стояли в стороне. Политику Путина известинцы оценивают лишь со стороны российско-американских отношений. Авторы статей единогласно подчеркивают, что Путин оценивает американские двусторонние отношения как «вседозволенность, опасная, агрессивная доктрина внешней политики»²⁰⁵. Стефен Эберт поясняет, что США навязывают собственные ценности другим народам без оценки их исторического и культурного опыта, против желания других народов. Агрессивность американской политики автор публикации сравнивает с «коктейлем Молотова»: «У США есть чувство, что они имеют право на все»²⁰⁶. Другой автор, М. Тюркин, подчеркивает, что назвать прочным альянс США и России пока трудно, но «перед лицом “нового Гитлера” – фанатиков всемирного халифата – позиции России и США начинают постепенно сближаться»²⁰⁷. Но на фоне не так давно закончившейся «холодной войны», – пишет М. Тюркин, отношения Путина и Обамы больше напоминают дуэль, чем сотрудничество²⁰⁸.

Что касается отношений с США, то журналисты газеты «Жэньминь жибао» с уверенностью говорят о существовании проблем, что российско-американские отношения переживают «не самый лучший период»²⁰⁹. Развитие многополярности и следование тенденциям глобализации экономики – одни из составляющих актуальных двусторонних отношений,

²⁰³ Комментарий: возвращение В. Путина в кремль придаст новый импульс развитию китайско-российских отношений [Электронный ресурс]. - <http://russian.people.com.cn/95181/7749288.html> (06.03.2012).

²⁰⁴ Там же.

²⁰⁵ Эберт Стефен, США хотят сделать как лучше для себя [Электронный ресурс]. - <http://izvestia.ru/news/580392> (5.12.2014).

²⁰⁶ Там же.

²⁰⁷ Тюркин М. Путин – Обама. Открытая дуэль или тайное союзничество? [Электронный ресурс]. - <http://izvestia.ru/news/592363> (1.10.2015).

²⁰⁸ Там же.

²⁰⁹ Путин не едет на саммит «Группы 8», Обама не собирается принимать участие во встрече АТЭС: как сосуществовать крупным странам? [Электронный ресурс]. - <http://russian.people.com.cn/95181/7816421.html> (14.05.2012).

подмечает китайский источник: «особенно необходима стабильность отношений между крупными странами»²¹⁰. После раскола СССР, российско-американские отношения прошли несколько этапов: «связи идут вперед, преодолевая столкновения и притирку»²¹¹. Газета «Жэньминь жибао» подчеркивает, что с распадом СССР и окончанием существования Союза как «супердержавы», США, «будто легче относятся к решению сложных и щекотливых международных вопросов»²¹². Журналисты газеты «Жэньминь жибао» выделяют основные проблемы в отношении между США и РФ:

- у Штатов отсутствует уважение к статусу великой державы России, они в корне не рассматривают РФ в качестве равноправного партнера²¹³;
- использование США односторонних экономических санкций против РФ является нерациональным²¹⁴;
- разногласия в вопросах международного сотрудничества²¹⁵.

Авторы статей газеты «Жэньминь жибао» едины во мнении, что российско-американские отношения в дальнейшем будут активно развиваться: «стратегически США стараются, чтобы экономические и культурные силы оказывали долгосрочное влияние»²¹⁶.

Помимо обсуждения международных отношений газета «Известия» большое внимание уделяет мнениям общественности относительно раскола Советского Союза. Известинцы отмечают, что больше половины российских

²¹⁰ Путин не едет на саммит «Группы 8», Обама не собирается принимать участие во встрече АТЭС: как сосуществовать крупным странам? [Электронный ресурс]. - <http://russian.people.com.cn/95181/7816421.html> (14.05.2012).

²¹¹ Там же.

²¹² Там же.

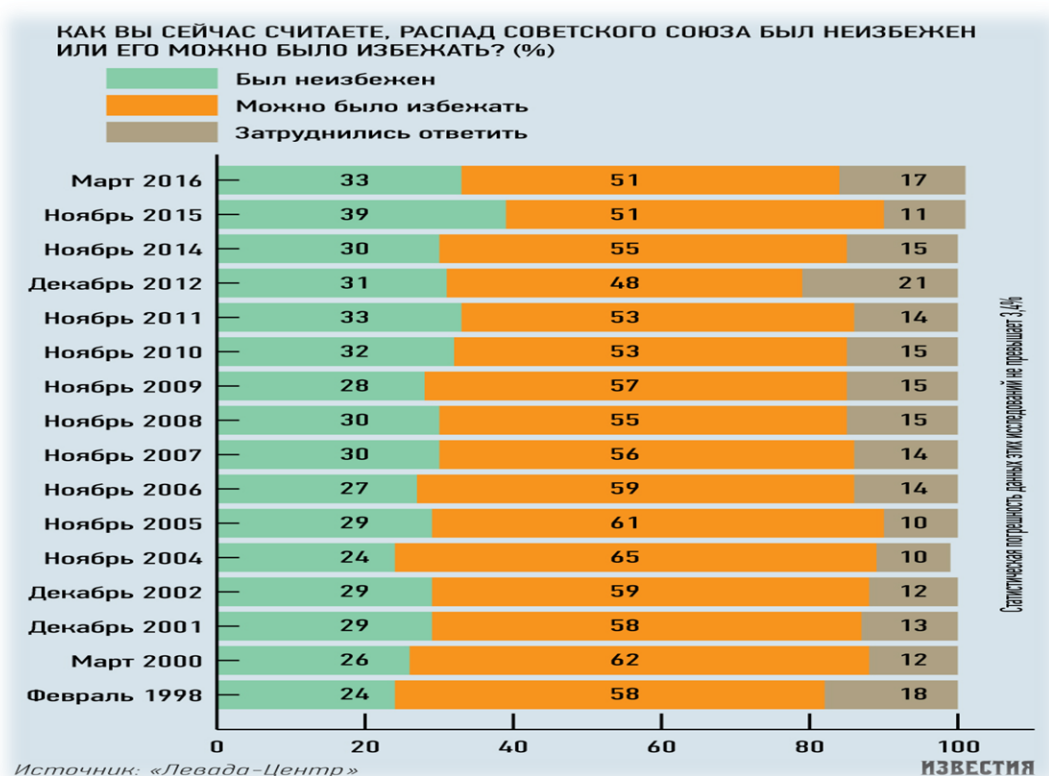
²¹³ Там же.

²¹⁴ Вызов экономической гегемонии США будет брошен общими усилиями Китая и России [Электронный ресурс]. - <http://russian.people.com.cn/n/2014/1201/c95181-8816492.html> (01.12.2014).

²¹⁵ Аналитический обзор: Почему НАТО не примет участия в нанесении военного удара по Сирии [Электронный ресурс]. - <http://russian.people.com.cn/31520/8388437.html> (04.09.2013).

²¹⁶ Почему Крым так быстро присоединился в России? [Электронный ресурс]. - <http://russian.people.com.cn/95460/8567085.html> (14.03.2014).

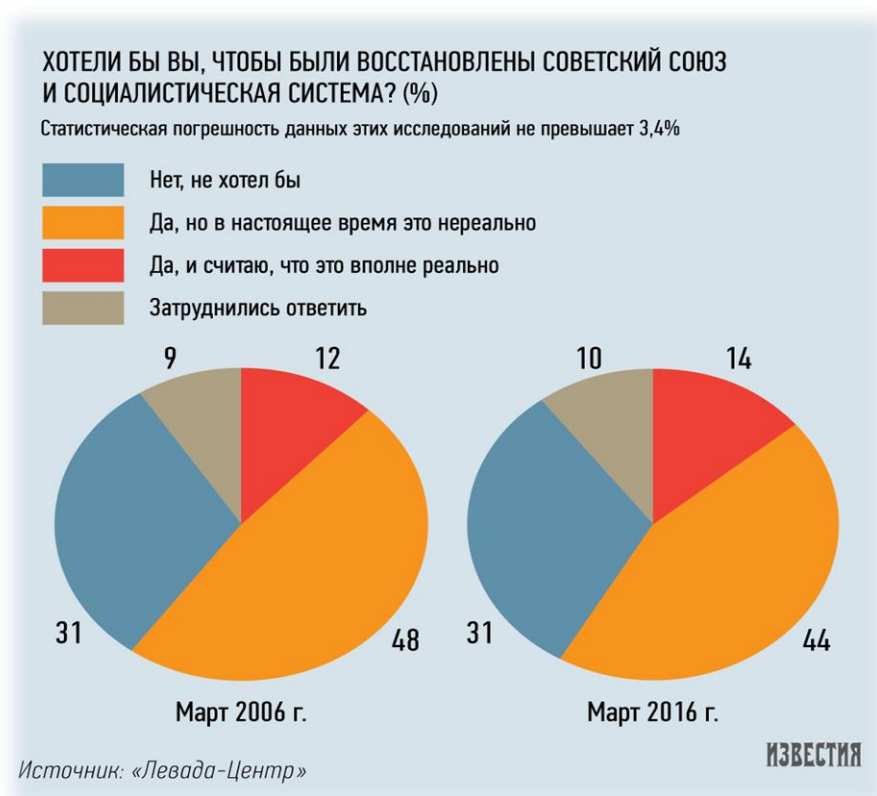
граждан жалеют о распаде СССР. Ссылаясь на опрос Левада-центра за 2016 г., журналисты выяснили, что сожалеют о падении Союза многие, а вернуться в СССР хотят только некоторые: «сожаление о распаде СССР – это еще не желание вернуться в него»²¹⁷. По словам автора статьи М. Кононенко, сожаление о расколе Советского Союза – это то же самое, что и расставание с девушкой: «мы сожалеем, но это не значит, что мы хотим к ней вернуться. Потому что вокруг нас множество других, <...> и каковы они – нам еще неизвестно»²¹⁸. В приведенной ниже инфографике Левада-центра, мы можем наблюдать изменение мнений российских граждан относительно распада СССР. Что примечательно, за период с 1998 – 2016 гг. мнение россиян относительно возможности сохранить целостность Советского Союза, так же как и неизбежного его распада, не претерпело серьезных изменений. В первом случае, средний показатель за 18 лет колеблется от 53 – 55%, в последнем – 25 – 28% соответственно.



²¹⁷ Кононенко М. Жизнь у страны одна [Электронный ресурс]. - <http://izvestia.ru/news/610646> (20.04.2016).

²¹⁸ Там же.

М. Кононенко подчеркивает, что россияне хотят восстановить СССР, который невозможен в современных условиях: «а теперь представьте себе “Служебный роман” с мобильными телефонами, интернетом и эффективным менеджментом»²¹⁹. Многие хотят вернуться в СССР не 1920-х и 1960-х годов, а именно в Советский Союз «70-х годов – страна уютного сна»²²⁰. В приведенной ниже инфографике Левада-центра, мы можем наблюдать, что в действительности лишь 14% опрошенных верят в восстановление СССР.



«Желание реанимировать»²²¹ СССР характерно для лиц старше 55 лет, для социально незащищенных категорий граждан, как отмечают известинцы. Вопросы пенсий, роста цен и бесплатной медицины для этих людей первостепенны, «что провоцирует их на представления о том, что “в советские времена жили лучше”»²²². По мнению журналистов газеты «Известия», детальному обсуждению сегодня подвергается и политика М. С.

²¹⁹ Кононенко М. Жизнь у страны одна [Электронный ресурс]. - <http://izvestia.ru/news/610646> (20.04.2016).

²²⁰ Там же.

²²¹ Елкина М. Больше половины россиян сожалеют о распаде СССР [Электронный ресурс]. - <http://izvestia.ru/news/610437> (19.04.2016).

²²² Там же.

Горбачева. После падения СССР, по словам М. Соколова, «началась пора долгого изгнания»²²³ для Горбачева. М. Соколов заявляет, что Горбачев «жаждал славы, жаждал явить новое мышление для нашей страны и для всего мира»²²⁴. Автор статьи считает, что россияне обвиняют Горбачева в недальновидности «и даже в крайней недальновидности»²²⁵, потому что в 1991 г. «власть уходила из рук, <...> сменяясь безосновным хаосом»²²⁶, в котором уже не было место самому Горбачеву.

Что касается мнения общественности относительно распада СССР, то журналисты газеты «Жэньминь жибао» не подвергают анализу политический курс М. С Горбачева, а лишь отмечают основные тенденции, которые преобладали в стране: «экономический застой, политическая нестабильность и социальные потрясения»²²⁷, «в упадок пришло отечественное производство, энергетические предприятия попали в руки небольшой группы олигархов»²²⁸, «в начале своего независимого пути Россия понесла немало обид»²²⁹. Большую популярность на страницах газеты «Жэньминь жибао» набирают материалы, в которых анализируется отношение россиян к распаду СССР. В материале «Татуировки российских “воров в законе” – истории их преступлений»²³⁰ говорится, что наколки на телах заключенных помогают объяснить сложную и противоречивую историю России: «вытатуированные символы имеют различные значения, к

²²³ Соколов М. К юбилею президента СССР [Электронный ресурс]. - <http://izvestia.ru/news/605421> (2.03.2016).

²²⁴ Там же.

²²⁵ Там же.

²²⁶ Там же.

²²⁷ Комментарий: возвращение В. Путина в кремль придаст новый импульс развитию китайско-российских отношений [Электронный ресурс]. - <http://russian.people.com.cn/95181/7749288.html> (06.03.2012).

²²⁸ Ху Фэнбин. Взрыв экономической гегемонии США будет брошен общими усилиями Китая и России [Электронный ресурс]. - <http://russian.people.com.cn/n/2014/1201/c95181-8816492.html> (01.12.2014).

²²⁹ Путин не едет на саммит «Группы 8», Обама не собирается принимать участие во встрече АТЭС: как сосуществовать крупным странам? [Электронный ресурс]. - <http://russian.people.com.cn/95181/7816421.html> (14.05.2012).

²³⁰ Татуировки российских “воров в законе” – истории их преступлений [Электронный ресурс]. - <http://russian.people.com.cn/31516/8054230.html?urlpage=0> (11.12.2012).

тому же являются своего рода “резюме” – “послужным списком” преступников»²³¹. Так как после распада СССР Россия пережила время хаоса и беспорядка, борьбы между различными криминальными группами, знаки на теле являются показательным моментом отношения заключенных к падению Советского Союза. Другой автор газеты «Жэньминь жибао», Фан Нин, объясняет, что в современных условиях, в которых существует Россия, отношение к распаду СССР меняется. С приходом В. В. Путина россияне встали на путь восстановления после экономического криза 1990-х годов. Сегодня россияне считают, что «способность определить и понять свою судьбу – это самая лучшая демократическая практика»²³², Россия проходит через множество трудностей, но сейчас начался новый путь и новый подход к развитию и процветанию РФ²³³.

Таким образом, сравнительный анализ китайской и российской прессы позволяет сделать вывод, что журналисты оценивают причины и последствия раскола СССР через нынешнюю политику В. В. Путина. Журналисты газеты «Жэньминь жибао» выражают сочувствие россиянам относительно распада СССР. В своих публикациях корреспонденты оценивают потери в экономике и международной политике России после раскола Союза. Детальной оценке не придается политический курс М. С. Горбачева, публикации в китайской прессе нацелены на анализ политической работы В. В. Путина сквозь призму сложившейся после 1991 г. ситуации в стране. Напротив, газета «Известия» выражает радикальные взгляды относительно распада СССР. Всю вину известинцы перекладывают на М. С. Горбачева, обвиняют его реформы и политический курс в недальновидности и несостоятельности. По оценкам российских журналистов, Россия до сих пор переживает кризис 1990-х годов, а в нынешнем лидере, В. В. Путине, они не видят сильного и дальновидного

²³¹ Татуировки российских “воров в законе” – истории их преступлений [Электронный ресурс]. -<http://russian.people.com.cn/31516/8054230.html?urlpage=0> (11.12.2012).

²³² Фан Нин. Фан Нин: третий президентский срок Путина – удача России [Электронный ресурс]. -<http://russian.people.com.cn/95181/7811948.html> (09.05.2012).

²³³ Там же.

политика, в отличие от китайских коллег, которые уверены в прогрессивности и стойкости российского Президента как во внутривнутриполитическом курсе, так и во внешней политике.

2.3. Контент-анализ оценок и взглядов на распад СССР в англо-американской, китайской и российской прессе

Мы произвели сравнительный анализ материалов англо-американской, китайской и российской прессы, в которой обсуждают распад СССР. Ниже приведена таблица, в которой показано отношение каждого из изданий к расколу Советского Союза. В таблице указаны основные принципы, по которым авторы статей выступают за/ против/ падение СССР или выражают нейтральное отношение к падению Советского Союза. Как видно из результатов таблицы, только китайская газета «Жэньминь жибао» с сочувствием и пониманием относится к распаду СССР, журналисты анализируют этот процесс как логичный и неизбежный этап в российской истории. С другой стороны, журналисты газеты «Известия» выступают против раскола СССР, авторы статей из номера в номер обвиняют М. С. Горбачева в событиях 1991г. и подчеркивают, что российские граждане до сих пор сожалеют об этом и не видят будущего за российской политикой и экономикой. В противовес российской прессе, англо-американские газеты воспринимают Россию сегодня как сильного и достойного соперника на международной арене, и выступают за распад СССР, так как с закатом Советского Союза завершилось существование биполярного мира, и подошел к концу период «холодной войны».

Таблица № 3

Название газеты	ОТНОШЕНИЕ К РАСПАДУ СССР		
	За	Против	Амбивалентно
1. «The New York times»	+		
КОММЕНТАРИЙ	1. Окончание «холодной войны», распад биполярного мира; 2. Возможность для РФ сформировать новый политический статус на международном рынке; 3. М. С. Горбачев – «это герой нашего времени» в современной мировой истории. Его попытки реформирования СССР имели ряд недостатков, но в целом он стремился к поиску высокого идеала для успешного развития СССР; 4. распад СССР произошел из-за экономического кризиса в стране, который не смог исправить даже М. С. Горбачев.		
2. «The Washington Post»	+		
КОММЕНТАРИЙ	1. Окончание «холодной войны», распад биполярного мира; 2. экономическая свобода стран, входящих в состав СССР; 3. смена политических лидеров на международной арене; 4. распад СССР произошел по вине политиков, которые не смогли решить все проблемы, с которыми столкнулся Советский Союз.		
5. «The Guardian»	+		
КОММЕНТАРИЙ	1. Окончание «холодной войны», распад биполярного мира; 2. осуждения в адрес России за распад Союза – это «модная» тенденция в международном сообществе; 3. граждане РФ до сих пор надеются на воссоединение Советского Союза и жалеют о его расколе; 4. журналисты газеты «The Guardian» перекладывают ответственность за распад СССР на М. С. Горбачева, обвиняют его в политической несостоятельности.		
5. «Жэньминь жибао»			+/-
КОММЕНТАРИЙ	1. Распад СССР – огромный удар по российской экономике и политике; 2. Россия до сих пор находится в стадии восстановления после событий 1991 г.; 3. грамотная политика «тандема Медведев – Путин» позволяет России благополучно развивать экономику, внутреннюю и внешнюю политику; 4. распад СССР – стал знаковым событием в истории России. Это был логичный и неизбежный		

	процесс в российской истории. Основная причина – это истощение экономических ресурсов, без которых существование Советского Союза стало невозможным.		
Название газеты	ОТНОШЕНИЕ К РАСПАДУ СССР		
	За	Против	Амбивалентно
6. «Известия»		—	
КОММЕНТАРИЙ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Распад СССР – огромный удар по российской экономике и политике; 2. распад СССР – отрицательно сказался на статусе России на международной арене; 3. именно М. С. Горбачев виноват в расколе Советского Союза, он преследовал личные интересы в политике; 4. Россия до сих пор переживает последствия распада СССР: это нестабильная экономика, политическая неустойчивость, социальная раздробленность. 		

Выводы по главе II

- Проблема раскола Советского Союза в британской и американской прессе занимает одну из центральных тем для обсуждения. Англо-американские СМИ выступают за распад СССР, так как это событие привело к окончанию «холодной войны» и завершению существования биполярного мира.
- Причины и последствия распада СССР в зарубежной прессе обсуждаются через призму текущей политики В. В. Путина. Журналисты англо-американских изданий склонны считать, что экономический кризис и политическая нестабильность 1990-х годов до сих пор имеют место в современной российской действительности.
- Журналисты англо-американской прессы едины во мнении, что вся вина за распад СССР лежит на М. С. Горбачеве. Раскол Союза – это преступление, за которое его должны осудить. Свою роль в отношениях между Горбачевым и американскими лидерами журналисты отрицают.
- Чаще всего на страницах британской и американской газет присутствует критика советского режима, горбачевских реформ. Оценивая сегодняшнее положение как России, так и бывших стран-республик на международной арене, корреспонденты англо-американских изданий

подчеркивают, что новая Россия более привлекательный, выгодный и стратегически сильный партнер в международных отношениях, чем финансово нестабильный, экономически разбитый и политически малоустойчивый СССР.

- Журналисты китайской газеты «Жэньминь жибао» не подвергают критике политику М. С. Горбачева, не осуждают прежнюю власть за распад СССР. По мнению китайских журналистов, распад СССР был логичным и неизбежным этапом в истории России по экономическим, политическим и социальным причинам. Китайская пресса выражает сочувствие россиянам, которые до сих пор переживают период восстановления после падения СССР.

- Корреспонденты газеты «Жэньминь жибао» оценивают политику В. В. Путина как правильную и стратегически выверенную тактику, которая обеспечивает процветание и прогресс России. Именно В. В. Путин, отмечает китайская пресса, как сильный и мудрый лидер, восстановил экономику и социальную жизнь страны, наладил внутреннюю политику государства и открыл новые перспективы внешнеполитического курса.

- Проблема распада СССР в газете «Известия» так же является одной из популярных тем для обсуждения. Журналисты из номера в номер обрушиваются с критикой на М. С. Горбачева, его политический курс, на события 1991г. Вопрос распада СССР является очень острым среди экспертов. Российские аналитики, журналисты и историки до сих не пытаются переосмыслить события 1991 г. и оценить их с исторической, а не критической точки зрения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тема распада СССР – одна из ведущих проблем, изучаемая в области политологических и исторических наук, поскольку факторы, повлиявшие на раскол Советского Союза, представляют собой в совокупности важнейший параметр развития демократии в России как политического режима. Дискуссии о причинах падения СССР с 1990-х годов претерпели множество изменений. Современные исследователи в своих работах приводят обобщенный анализ происходящих знаковых событий в период 1990 – 1993 гг., фиксируя свое внимание только на политической стороне этого вопроса. Однако методология исследования этой проблемы до сих пор не избавилась от стереотипизации, так как многие исследователи анализируют причины и последствия кризиса Советского Союза без достаточной опоры на фактографическую базу, то открытым остается вопрос: о присутствии дополнительных (социальных, экономических и др.) причин, которые оказали влияние на падение Советского Союза.

В результате исследования освещения темы распада СССР в постсоветской и современной прессе, мы пришли к следующим выводам.

Во-первых, существующие общественно-политические концепции распада СССР объясняют лишь некоторые причины, по которым раскололся Советский Союз. В основном, исследователи выделяют политические факторы, оказавшие влияние на события 1991г.

Во-вторых, проведенный анализ публикаций в газетах «Известия» и «Вечерний Душанбе», показывает, что существование СССР было невозможно по объективным причинам. Экономический кризис, нестабильная финансовая обстановка в стране и социальная раздробленность в обществе – стали переломным моментом в истории СССР. После августовского путча страна находилась в упадке, финансово-экономические, социальные и политические ресурсы страны были истощены.

В-третьих, анализ современной зарубежной и российской прессы показал, что тема распада СССР является одной из центральных в СМИ.

Представители англо-американской прессы отрицают свою роль в этом процессе и подвергают критике политику М. С. Горбачева. Российские журналисты, так же как и корреспонденты британских и американских СМИ, выступают против политики М. С. Горбачева, обвиняют его в распаде СССР. Китайские журналисты не анализируют горбачевские реформы, а оценивают раскол СССР через призму политики В. В. Путина.

Наша концепция освещения темы распада СССР через призму средств массовой информации позволяет поставить два важных теоретических вопроса для дальнейшего исследования:

- Это вопрос о методах изучения процесса распада СССР в сравнительной перспективе, поскольку наша работа позволяет понять: распад СССР как процесс можно и нужно изучать не только описательно, но и оценивать такие параметры, как динамика изменения взглядов на этот вопрос; как степень разработанности фактографической базы для анализа; как формирование новых институционально-ориентированных исследований, нацеленных на комплексный обзор социальной, экономической и политической жизни в СССР в 1990-е годы.
- Это вопрос о критериях анализа распада СССР – достижения в отдаленной перспективе показательного баланса между выявлением реальной проблематики распада СССР и комплексным анализом источников, подтверждающих выявленные факторы.

На современном этапе исследования можно говорить как минимум о частичном выполнении таких поставленных нами задач, как поиск и аргументация дополнительных факторов, повлиявших на распад СССР, а также проведение сравнительного анализа современных оценок и взглядов на раскол СССР в зарубежной и российской прессе.

В дальнейшем задачи исследования темы распада СССР должны решаться в двух направлениях. Во-первых, это работа с анализом фактографической базы:

- разработка и анализ фактографической базы, доказывающей, по каким причинам произошел распад СССР при помощи семантического и документального поиска;
- экспертная оценка предложенных данных и методика их анализа, уточнение реальной проблематики падения Советского Союза;
- создание институционально-ориентированных исследований, нацеленных на комплексный обзор социальной, экономической и политической жизни в СССР в 1990-е годы.

Во-вторых, это развитие сравнительной методологии исследования темы распада СССР:

- определение параметров и источников сравнения на основе выявления компетентных групп, освещающих тему распада СССР;
- выявление современных точек зрения относительно распада СССР;
- сопоставление результатов исследования с уже представленными данными. Так мы выясним, как и насколько в динамике изменяются оценки и взгляды экспертов и общественности относительно распада СССР, причин раскола Советского Союза и их последствий.

Следует также отслеживать изменения в самой базовой схеме исследования. Сегодня под влиянием трансграничных СМИ и глобализацией научных исследований, вновь меняются основные принципы осмысления и оценки исторических событий в международном сообществе. Изменения происходят не по пути интегрирования и консолидации научных исследований, а наоборот – по пути формирования нормативно-адаптированных концепций, с ориентацией на злободневность и сенсационность, в обход комплексного анализа и детального исследования первоисточников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

Газеты

1. «Известия»:

1990: № 5, № 9, № 42, № 56, № 208, № 317, № 341, № 363;

1991: № 2, № 4, № 5, № 9, № 11, № 16, № 119, № 213, № 278, № 289;

1992: № 3, № 76, № 106, № 134, № 200, № 269;

1993: № 43, № 47, № 54, № 71, № 89, № 118, № 133, № 150, № 252.

2. «Вечерний Душанбе»:

1991: № 25, № 34, № 161, № 165, № 167, № 181, № 182, № 187, № 188.

Современные интернет-издания

«The New York Times» [Электронный ресурс]. - <http://www.nytimes.com>

1. Figs, Orlando. Who Lost the Soviet Union? [Электронный ресурс]. - <http://www.nytimes.com/2002/01/20/books/who-lost-the-soviet-union.html> (20.01.2002).

«The Washington Post» [Электронный ресурс]. - <https://www.washingtonpost.com>

1. Englund, Will. Soviet Union's school for capitalists [Электронный ресурс]. - https://www.washingtonpost.com/world/soviet-unions-school-for-capitalists/2011/09/27/gIQA9h7u1K_story.html (27.09.2011).

2. Englund, Will. The end of the Soviet road [Электронный ресурс]. - https://www.washingtonpost.com/world/europe/the-end-of-the-soviet-road/2011/12/20/gIQASmpEBP_story.html (22.12.2011).

3. Englund, Will. U.S. hopes for Soviet partnership [Электронный ресурс]. - https://www.washingtonpost.com/world/europe/us-hopes-for-soviet-partnership/2011/07/29/gIQATF5MkI_story.html (30.07.2011).

4. Gorbachev, Mikhail. Lesson from the U.S.S.R. coup attempt [Электронный ресурс]. - https://www.washingtonpost.com/opinions/lessons-from-the-ussr-coup-attempt/2011/08/18/gIQAF0efQJ_story.html (20.08.2011)

5. Laiiy, Kathy. Crimea-happy Russians want Gorbachev to pay for loss of Soviet empire [Электронный ресурс]. - https://www.washingtonpost.com/world/europe/crimea-happy-russians-want-gorbachev-to-pay-for-loss-of-soviet-empire/2014/04/10/ffa0f545-8923-4acd-a016-4a25a937b32a_story.html (10.04.2014).

6. Motyl, Alexander. What the Bolsheviks and Nazis can teach us about Russia today [Электронный ресурс]. - <https://www.washingtonpost.com/blogs/monkey-cage/wp/2015/03/14/to-understand-russia-and-the-ukrainian-conflict-look-to-studies-of-empires/> (14.03.2015).

7. O'Brien, Matt. Sorry, Putin. Russia's economy is doomed. [Электронный ресурс]. - <https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2014/12/15/russias-economy-is-doomed-its-that-simple/> (15.12.2014).

«The Guardian» [Электронный ресурс]. - <http://www.theguardian.com/international>

1. Brown, Duncan and Jardine, Bradley. Inside Skrunda-1: Latvia's secret Soviet city turned ghost town [Электронный ресурс]. - <http://www.theguardian.com/world/2015/oct/22/inside-skrunda-1-latvia-soviet-abandoned-ghost-town> (22.10.2015).

2. Flood, Alison. Nobel laureate Svetlana Alexievich: 'Russia chose to be strong over worthy' [Электронный ресурс]. - <http://www.theguardian.com/books/2015/dec/08/nobel-winner-svetlana-alexievich-russia-chose-to-be-strong-over-worthy> (8.12.2015).

3. Lovell, Julia. Shadow Cold War: The Sino-Soviet Competition for the Third World Jeremy Friedman review – rethinking history [Электронный ресурс]. - <http://www.theguardian.com/books/2015/nov/21/shadow-cold-war-jeremy-friedman-review> (21.11.2015).

4. Syutkin, Olga and Pavel. Fried eggs with jam? A short history of the USSR through its food [Электронный ресурс]. -

<http://www.theguardian.com/world/2015/oct/15/cccp-cookbook-short-history-of-the-ussr-through-its-food> (15.10.2015).

5. Walker, Shaun. Russia's Gulag camps cast unforgiving light of Putin nationalism [Электронный ресурс]. -

<http://www.theguardian.com/world/2015/oct/29/russia-gulag-camps-putin-nationalism-soviet-history> (29.10.2015).

«Жэньминь жибао» [Электронный ресурс]. - <http://russian.people.com.cn>

1. Аналитический обзор: Почему НАТО не примет участия в нанесении военного удара по Сирии [Электронный ресурс]. - <http://russian.people.com.cn/31520/8388437.html> (04.09.2013).

2. Вызов экономической гегемонии США будет брошен общими усилиями Китая и России [Электронный ресурс]. - <http://russian.people.com.cn/n/2014/1201/c95181-8816492.html> (01.12.2014).

3. Комментарий: возвращение В. Путина в кремль придаст новый импульс развитию китайско-российских отношений [Электронный ресурс]. - <http://russian.people.com.cn/95181/7749288.html> (06.03.2012).

4. Почему Крым так быстро присоединился в России? [Электронный ресурс]. - <http://russian.people.com.cn/95460/8567085.html> (14.03.2014).

5. Путин не едет на саммит «Группы 8», Обама не собирается принимать участие во встрече АТЭС: как сосуществовать крупным странам? [Электронный ресурс]. - <http://russian.people.com.cn/95181/7816421.html> (14.05.2012).

6. Россия ищет баланс между идеалом и действительностью [Электронный ресурс]. - <http://russian.people.com.cn/95181/7809731.html> (07.05.2012).

7. Татуировки российских “воров в законе” – истории их преступлений [Электронный ресурс]. - <http://russian.people.com.cn/31516/8054230.html?urlpage=0> (11.12.2012).

8. Фан Нин. Фан Нин: третий президентский срок Путина – удача России [Электронный ресурс]. - <http://russian.people.com.cn/95181/7811948.html> (09.05.2012).

9. Ху Фэнъин. Ввзвз экономической гегемонии США будет брошен общими усилиями Китая и России [Электронный ресурс]. - <http://russian.people.com.cn//n/2014/1201/c95181-8816492.html> (01.12.2014).

«ИЗВЕСТИЯ» [Электронный ресурс]. - <http://izvestia.ru>

1. Елкина М. Больше половины россиян сожалеют о распаде СССР [Электронный ресурс]. - <http://izvestia.ru/news/610437> (19.04.2016).

2. Кононенко М. Жизнь у страны одна [Электронный ресурс]. - <http://izvestia.ru/news/610646> (20.04.2016).

3. Соколов М. К юбилею президента СССР [Электронный ресурс]. - <http://izvestia.ru/news/605421> (2.03.2016).

4. Тюркин М. Путин – Обама. Открытая дуэль или тайное союзничество? [Электронный ресурс]. - <http://izvestia.ru/news/592363> (1.10.2015).

5. Эберт Стефен, США хотят сделать как лучше для себя [Электронный ресурс]. - <http://izvestia.ru/news/580392> (5.12.2014).

Монографии, учебные пособия

1. Ахмадулин Е. В., Овсепян Р. П. История отечественной журналистики XX века. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2008. – 416 с.

2. Ачкасов В. А., Ланцов С. А. Мировая политика и международные отношения. – М.: Аспект Пресс, 2011. – 480 с.

3. Богатуров А. Д., Аверков В. В. История международных отношений. 1945-2008. – М.: Аспект Пресс, 2010. – 520 с.

4. Вачнадзе Г. Н. Секреты прессы при Горбачеве и Ельцине. – М.: АО «Книга и Бизнес», 1992. – 424 с.

5. Горбачев М. С. Декабрь-91. Моя позиция. – М.: Новости, 1992. – 224 с.

6. Горбачев М. С. Жизнь и реформы. Кн.2. – М.: Новости, 1995. – 1332 с.
7. Зенкович Н. А. Собрание сочинений. Т.6: Покушения и инсценировки: От Ленина до Ельцина. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2004. – 636 с.
8. Кастельс М. Информационная эпоха. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.
9. Кожемяко В. С. Деца. Четвертая власть против СССР. – М.: Алгоритм, 2012. – 580 с.
10. Лисичкин В. А., Шелепин Л. А. Россия под властью плутократии. История черного десятилетия. – М.: Алгоритм, 2003. – 480 с.
11. Лисичкин В. А., Шелепин Л. А. Третья мировая информационно-психологическая война. – М.: Эксмо, Алгоритм, 1999. – 448 с.
12. Мороз О. П. Так кто же развалил Союз. – М.: Столица, 2011. – 157 с.
13. Олкотт М. Б. Таджикистан: трудный путь развития. – М.: Время, 2014. – 464 с.
14. Панарин И. Н. Первая мировая информационная война. Развал СССР. – СПб.: Питер, 2010. – 256 с.
15. Плохий С. Н. Последняя империя. Падение Советского Союза. – М.: Corpus, 2015. – 624 с.
16. Попов В. П. Большая ничья. СССР от Победы до распада. – М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2005. – 216 с.
17. Савельев А. Н. Как убивали СССР. Кто стал миллиардером. – М.: Книжный Мир, 2012. – 352 с.
18. Сирин Л. 1991: измена Родине. Кремль против СССР. – М.: Яуза: Эксмо, 2011. – 384 с.
19. Славин Б. Ф. Неоконченная история. Беседы Михаила Горбачева с политологом Борисом Славиним. – М.: Международные отношения, 2001. – 230 с.

20. Стариков Н. В. Хаос и революции – оружие доллара. – СПб.: Питер, 2011. – 336 с.
21. Стариков Н. В., Беляев Д. П. Россия. Крым. История. – СПб.: Питер, 2015. – 256 с.
22. Тризман Д. История России от Горбачева до Путина и Медведева. – М.: Эксмо, 2012. – с. 416.
23. Шевякин А. П. Восемь ступеней к разгрому советской державы. – М.: Центриздат, 2010. – с. 304.

Статьи

1. Черняев А.С., Гельман А.И, Заславская Т.И., Шахназаров Г.Х. и др. Перестройка – наше прошлое или будущее? // 10 лет без СССР Материалы конференции / под ред. О. М. Здравомысловой. М.: Эслан, 2002. С. 4 – 49.
2. Медведев Р. А. За кулисами августа. Загадки Фороса // Вопросы истории. 2003. № 7. С. 74 – 94.
3. Черняев А. С. Советское общество: почему распалось союзное государство // Горбачевские чтения Вып.9. Два путча и распад СССР. – М.: Горбачев–Фонд, 2011. – С. 5 – 29.

Словари и энциклопедии

1. Погорелый Д. Е., Филлипов К. В., Фесенко В. Ю. Политологический словарь-справочник. – Ростов н/Д: ООО «Наука-Спектр», 2008. – 320 с.
2. Солодовников В.Г. Большой российский энциклопедический словарь. – Минск: МФЦП, 2002. – 1008 с.

Электронные ресурсы

1. Стариков Н. В. Как сдавали СССР [Электронный ресурс]. - <https://nstarikov.ru/blog/38205> (28.04.2016).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

Известия. 1991. № 213. С.1.



Приложение № 2

Известия. 1990. № 5. С.1.



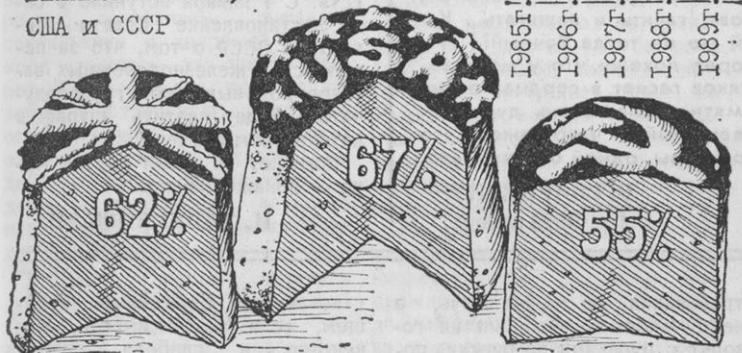
Проще отфутболить...

Рис. В. Розанцева и А. Велика.

Кто как пироги делит // Известия 1991. № 9. С. 3.

уже о специалистах, должны лишь отрывочные сведения. Так, планировавшие

ДОЛЯ ОБЩЕГО КОНЕЧНОГО
ПОТРЕБЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЕМ
МАТЕРИАЛЬНЫХ БЛАГ И УСЛУГ
В ВАЛОВОМ
НАЦИОНАЛЬНОМ ПРОДУКТЕ
ВЕЛИКОБРИТАНИИ,
США и СССР



КТО КАК ПИРОГИ ДЕЛИТ

Схема отражает не степень пышности «национальных пирогов», а лишь способ их дележки. По объему американский ВВП, например, согласно некоторым подсчетам, превосходит наш десятикратно. И из него же, как видим, более солидная доля воплощена в потребительских благах. Куда девается остальное? Вот еще цифра для размышлений: в СССР только седьмая часть производственных фондов в промышленности сосредоточена на выпуске товаров народного потребления. Остальные, стало быть, заняты выпуском промежуточного, т. е. бесполезного, с потребительской точки зрения, продукта. И декретом тут ничего не изменишь — нужна глубокая структурная перестройка всей экономики. Впрочем, график отражает наметившуюся в 1989 г. благоприятную тенденцию (по прошлому году еще нет данных). Остается добавить, что в 50-е годы интересующий нас показатель был выше и составлял 56,5 процента.

Последние различия немало о с другим. лебных ги «Известия ниями о СССР по

«Статья клеветниче подавляющ приведенн соответстви. Покаже ких приме Неверно ские коме вали в о «Вега». Пр нейшие сп там (заруб ствовали в Неверно, ч ИКИ акаде шил «прак туру изгото В действит бортовых танных и из составила

Что ска жде всего относится изысканий. страницы — для диспут ляция же в тем, что во ной дискус ками разли самом ИКИ В письме ект «Инте рия-1300», ром было дом. При влекут за сы. Да, сп

Известия. 1990. № 56. С.1.



Известия. 1990. № 363. С.1.



Агафонов С. Запад срочно выделяет 43,4 миллиарда долларов для поддержки российских реформ // Известия. 1993. № 71. С.1, 3.

	15,0	<p>Козырев официально поставил перед Токио вопрос о проведении визита на высшем уровне который предполагается осуществить в мае. О территориаль</p>
	10,1	<p>— фонд отсрочки внешнего долга России</p> <p>— полная стабилизационная программа. В этот пакет входят кредит в размере 4,1 миллиарда долларов и 6 миллиардов в фонд стабилизации рубля.</p>
	18,3	<p>— средства в размере 18,3 миллиарда распределяются следующим образом: 4,1 миллиарда долларов будут направлены на программы поддержки российской экономики, а 14,2 миллиарда долларов на финансирование структурной реформы экономики и импорт.</p>

Кондрашов С., Лацис О. Каким он будет новый Союз? // Известия. 1991. № 213. С. 1.



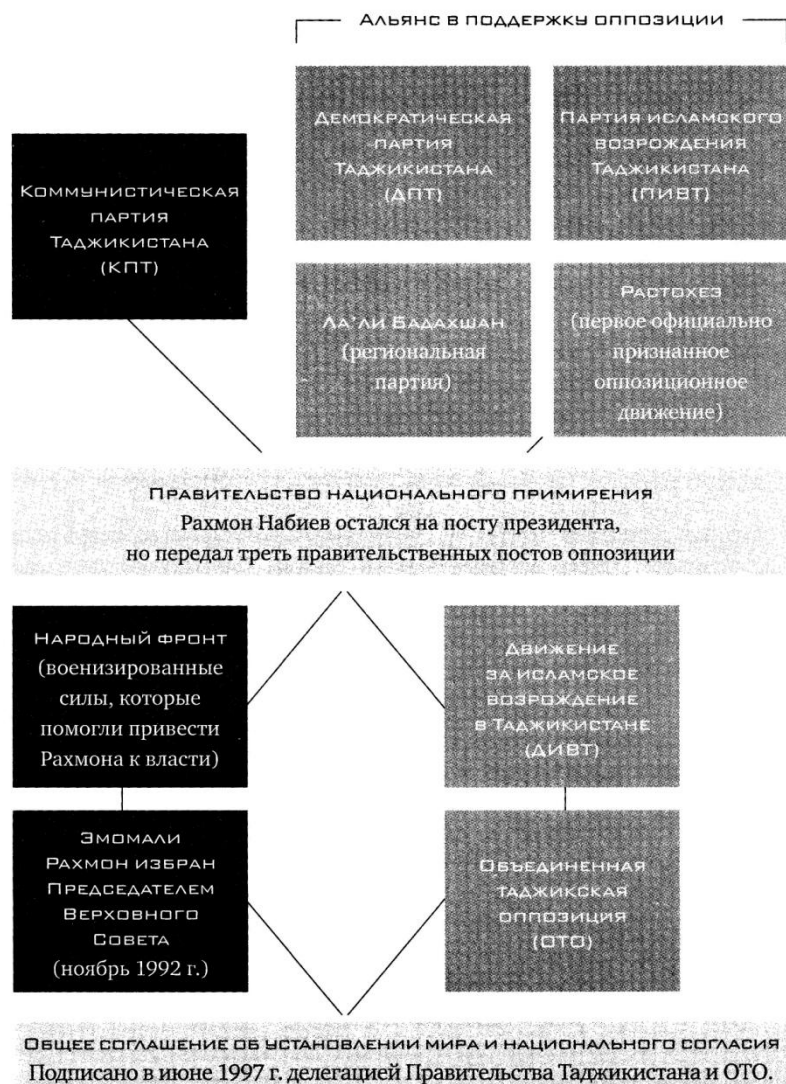
Известия 1993. № 118. С. 8.



Рисунок Валентина РОЗАНЦЕВА.

Олкотт М. Б. Таджикистан: трудный путь развития. М., 2014. С. 355.

**ОСНОВНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ,
ПРИНИМАВШИЕ УЧАСТИЕ В ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ
(в хронологическом порядке сверху вниз)**



Условные обозначения: черный фон — партии, поддерживавшие президентскую власть; темно-серый фон — партии, поддерживавшие оппозицию.

Вечерний Душанбе 1991. № 161.



Вчера в Москве.

Фото Н.

Газета выходит
с 1 октября 1968 года.

№ 165 (5804)

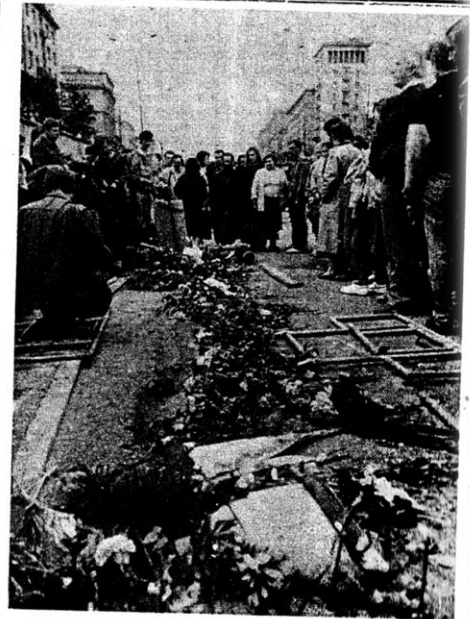
ВТОРНИК, 27 АВГУСТА 1991 ГОДА

Цена 10 коп.



● С места события

ОНИ НЕ ПРОШЛИ



УЧАСТНИКУ ОБОРОНЫ ДОМА СОВЕТОВ РСФСР !

СЕРДЕЧНО БЛАГОДАРЮ ВСЕХ ВАС ЗА МУЖЕСТВО,
ЗА ПРЕДАННОСТЬ РОДИНЕ И СВОБОДЕ,
ПРОЯВЛЕННЫЕ В ТЯЖЕЛЫЕ ДЛЯ РОССИИ ДНИ
19, 20, 21 и 22 августа 1991 года.

Вы провели долгие часы, охраняя демократически
избранные органы власти народа - Верховный Совет и
Президента Российской Федерации - от нападения войск
мятежников.

Благодаря проявленным вами решимости и
самоотверженности, реакционный путь провалился.
Россия окончательно встает на путь прогресса,
демократии, культуры и народного благосостояния.

Вечерний Душанбе 1991. № 167.

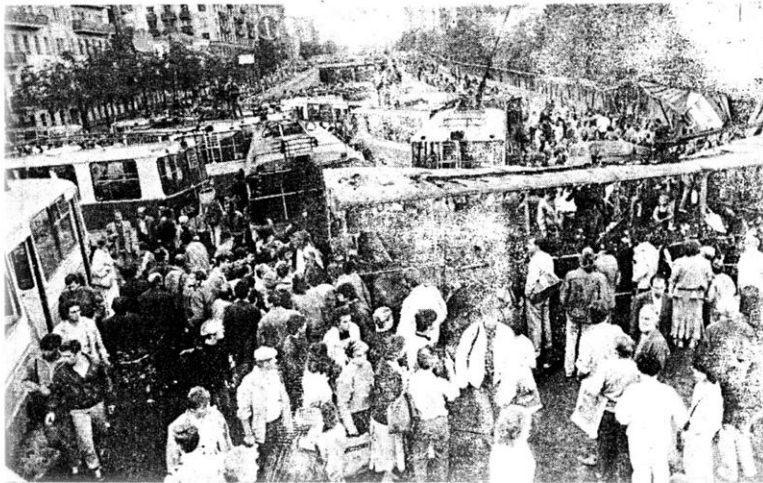
Фоторепортаж

ТРИ ДНЯ АВГУСТА

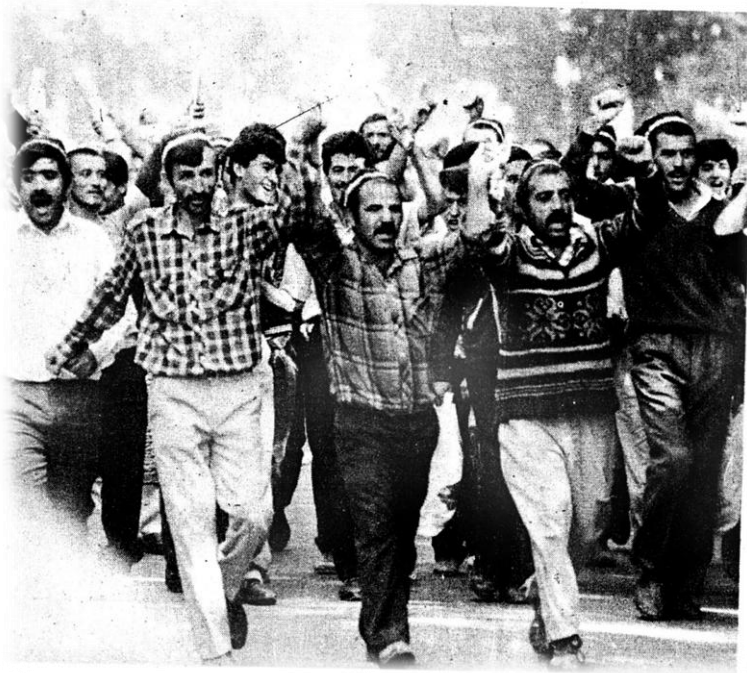
Не совсем обычная коллекция экспонатов для выставочного салона Художественного фонда республики появилась здесь в эти дни. Около 50 снимков, на которых запечатлены события 19—21 августа в Москве, привлекают многих из тех, кто проходит сегодня по проспекту Ленина. На стеклянных витринах салона — Садовое кольцо, заставленное боевой техникой, баррикады, воздвигнутые москвичами. Белый дом и, конечно, люди, охваченные одним желанием — спасти демократию. Практика подобных фотовыставок широко используется в самой Москве, для нас же это пока приятная новация. А хороша она тем, что прежде всего автор снимков — фотокорреспондент «Вечернего Душанбе» Валерий Корнев все три горячих дня провел в столице нашей Родины. Снимки получены душанбинцами, можно сказать, из первых рук.

Примечательно и то, что сотрудник нашей газеты не только выполнял свой профессиональный долг, запечатлевая на пленку фрагменты происшедшего. Вместе с фотографиями Валерий привез в Душанбе и благодарность российского президента за участие в обороне Дома Советов РСФСР.

НА СНИМКАХ: Москва; август-91.



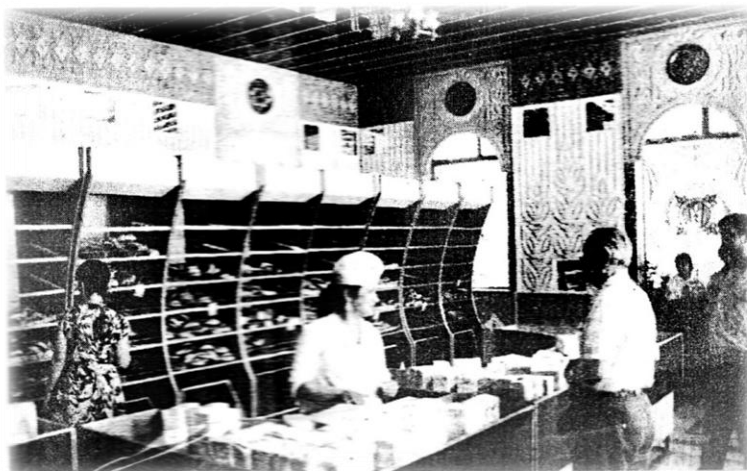
Вечерний Душанбе 1991. № 187.



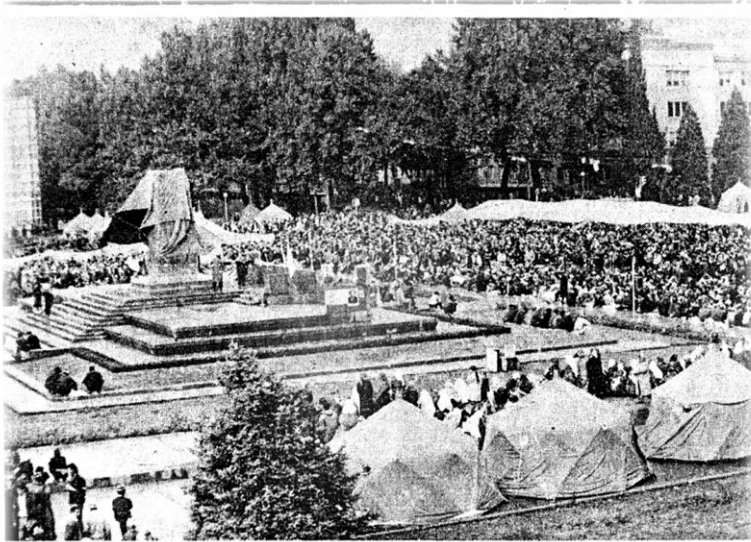
Вечерний Душанбе 1991. № 188.



Вечерний Душанбе 1991. № 182.



Вечерний Душанбе 1991. № 181.



ФОТОИНФОРМАЦИЯ

В день возобновления работы чрезвычайной сессии Верховного Совета республики (после перерыва) 30 сентября площадь Озоди была непривычно тихой. После семисуточного митингового марафона микрофоны были отключены, чтобы исключить какое-либо давление на народных избранников, заседавших в парламенте республики. Это условие было оговорено в протоко-

ле переговоров руководства республики с представителями объединенных демократических сил.

1 октября динамиты вновь разнесли охрест требования митингующих.

НА СНИМКАХ: площадь продолжает жить, несмотря на дождь и холод.

Фото В. Корнева.

